



Università degli Studi di Perugia
Dipartimento di LETTERE
Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne

VERBALE del CONSIGLIO

del Dipartimento di LETTERE - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne

Seduta del giorno 10 maggio 2022

Su convocazione del Direttore, prof. Stefano Brufani, l'anno 2022, il giorno 10 del mese di maggio, alle ore 11:00, si è riunito, in modalità telematica, presso la Direzione del Dipartimento, il CONSIGLIO del Dipartimento di LETTERE - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne.

Risultano presenti:

	P	AG	AI
1 - BRUFANI Stefano – Direttore e Presidente dell'Organo	x		
Professori I fascia:			
2 - DOROWIN Hermann	x		
3 - GENTILI Sandro	x		
4 - GRASSIGLI Gian Luca		x	
5 - LIZZI Rita	x		
6 – NAFISSI Massimo	x		
7 - PLIOUKHANOVA Maria	x		
8 - PULSONI Carlo			x
9 - TOSTI Mario	x		
Professori II fascia:			
10 - CAPACCIONI Andrea	x		
11 - CASINI Simone	x		
12 - CASTAGNOLI Donata	x		

Dipartimento di LETTERE, Lingue Letterature e Civiltà Antiche e Moderne
Consiglio del 10 maggio 2022

13 - CHESSA Silvia	X		
14 - CIARALLI Antonio			X
15 - CRISTOFOLI Roberto	X		
16 - DE OLIVEIRA Vera Lucia	X		
17 - FALLUOMINI Carla	X		
18 - FATICHENTI Fabio	X		
19 - GALASSI Cristina		X	
20 - GIOVANNUZZI Stefano	X		
21 - GIULIANI Luigi	X		
22 - IRACE Erminia	X		
23 - LA ROVERE Luca			X
24 - LIEVENS Anne Marie	X		
25 - LORENZI Franco	X		
26 - LOSCALZO Donato			X
27 - MIOTTI Mariangela	X		
28 - MONTESPERELLI Francesca	X		
29 - PAOLUCCI Paola	X		
30 - PETRILLO Stefania	X		
31 - SANTANICCHIA Mirko	X		
32 - SCORTECCI Donatella	X		
33 - SCRIVANO Fabrizio	X		
34 - TEZA Laura	X		
35 - TINTERRI Alessandro	X		
36 - TROIANI Filippo Maria	X		
37 - VALLONE Mirella	X		
38 - VERGARO Carla		X	
39 - VOLPONE Annalisa	X		
40 - ZUCCHINI Stefania	X		
Ricercatori			

Dipartimento di LETTERE, Lingue Letterature e Civiltà Antiche e Moderne
Consiglio del 10 maggio 2022

41 - ALESSANDRELLI Susanna (a tempo determinato)	x		
42 - BELLANDI Alfredo		x	
43 - BLASIO Silvia	x		
44 - CALDERINI Alberto			x
45 - CAPORICCI Camilla (a tempo determinato)	x		
46 - CAPPONI SULAI Anna	x		
47 - CARDINALI Luca	x		
48 - COLETTI Chiara	x		
49 - COSTANTINI Emanuela	x		
50 - CUNIBERTO Flavio Piero			x
51 - DE PAIVA LIMA Paula Cristina	x		
52 - DI PILLA Alessandra		x	
53 - LENA CORRITORE Andrea	x		
54 - MASTROFINI Roberta	x		
55 - MEIWES Emmanuela	x		
56 - MIGLIORATI Alessandra	x		
57 - MOZZATI Tommaso		x	
58 - PEPPOLONI Diana (a tempo determinato)	x		
59 - PIOLA CASELLI Chiara (a tempo determinato)			x
60 - POLCARO Andrea (a tempo determinato)	x		
61 - RASPADORI Paolo	x		
62 - REINHARDT Jelena Ulrike (a tempo determinato)		x	
63 - ROSAMILIA Emilio (a tempo determinato)	x		
64 - SANDFORD Jodi		x	
65 - SERRA Alessandro (a tempo determinato)	x		
66 - STOPPACCI Patrizia (a tempo determinato)	x		
Rappresentanti Personale Tecnico e Amministrativo			
67 - ALUNNI Rodolfo	x		
68 - CARNEVALI Elisa	x		

Dipartimento di LETTERE, Lingue Letterature e Civiltà Antiche e Moderne
Consiglio del 10 maggio 2022

69 - CIMICHELLA Massimo	x		
70 - COSTANTINI Alberto	x		
71 - DEGLI ESPOSTI Fiorella	x		
72 - MANCINELLI Rita			x
73 - MARCANTONINI M. Rachele		x	
74 - SAGRAMOLA Maurizio		x	
75 - VERZINI MARIA Cristina		x	
Rappresentanti Studenti			
76 – BACCHETTA Davide	x		
77 – BOLLETTA Melania	x		
78 – BRECCHIA Leonardo	x		
79 – CRAVERO Matias	x		
80 – LATTANZI Vittoria	x		
81 – LEBA Albano	x		
82 – MARINO Lorenzo		x	
83 – MASELLI Ludovica	x		
84 – PUCCI Sara			x
85 - RADICCHI Nicholas	x		
86 - ROMANO Manuel	x		

P = Presente AG = Assente giustificato AI = Assente ingiustificato

Assume la Presidenza il Direttore del Dipartimento, Prof. Stefano Brufani, e svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Segretario Amministrativo del Dipartimento Dott. Corrado Stornelli.

Il Presidente, con il supporto del Segretario verbalizzante, verifica il quorum strutturale ai fini della validità della seduta, in conformità all'art. 56 dello Statuto dell'Università degli Studi di Perugia.

Il Presidente, dopo aver constatato la presenza del numero legale ai fini della validità della seduta, pone in discussione il seguente Ordine del Giorno:

- 1) Approvazione verbale seduta precedente;
- 2) Comunicazioni del Presidente;
- 3) Ratifica Decreti del Direttore del Dipartimento assunti in via d'urgenza;
- 4) Comunicazione Decreti di variazione del Budget del Segretario Amministrativo;
- 5) Proposte di collaborazione;
- 6) Proposte di conferimento/rinnovo assegni di ricerca;
- 7) Proposte di conferimento/rinnovo borse di studio;
- 8) Varie ed eventuali;

Riservato ai professori di I e di II fascia, ai Ricercatori e ai rappresentanti del personale TAB

- 9) Approvazione Contratti e Convenzioni;
- 10) Approvazione proposte progettuali;
- 11) Varie ed eventuali;

Riservato ai professori di I e di II fascia, ai Ricercatori e ai rappresentanti degli Studenti

- 12) Programmazione didattica dei Corsi di Studio afferenti al Dipartimento A.A. 2022-2023 (2^a delibera);
- 13) Approvazione Scheda SUA-CdS A.A. 2022-2023;
- 14) Proposte di attribuzione del titolo di Visiting Professor / Visiting Researcher;
- 15) Accordi Internazionali – Progetto Erasmus +;
- 16) Approvazione della Relazione annuale conclusiva del Dottorato in STORIA, ARTI E LINGUAGGI NELL'EUROPA ANTICA E MODERNA relativa al XXXIV ciclo;
- 16bis Corsi di dottorato di ricerca per il XXXVIII ciclo A.A. 2022/2023 – Determinazioni;
- 17) Proposte di attribuzione della qualifica di "cultore della materia";
- 18) Varie ed eventuali;

Riservato ai professori di I e II fascia, ai Ricercatori (RU e RTD)

- 19) Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai **Ricercatori Universitari** ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca;
- 20) Procedura di valutazione per l'attribuzione dello scatto stipendiale ai sensi del "Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali" in attuazione degli artt. 6, comma 14, e 8 della Legge 240/2010, dell'art.1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo – **Ricercatori**;
- 21) Approvazione Relazioni annuali;
- 22) Bando PRIN 2022 Proposta di partecipazione della Dott.ssa Jelena Ulrike REINHARDT – Determinazioni;
- 22bis) Bando PRIN 2022 Proposta di partecipazione della Dott.ssa Camilla CAPORICCI – Determinazioni;
- 22ter)
- 22quater)
- 23) Varie ed eventuali;

Riservato ai professori di I e II fascia, ai Ricercatori (RU)

- 24) Posto di Ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lettera b), Legge 240/2010 **SC 10/F3 LINGUISTICA E FILOLOGIA ITALIANA - SSD L-FIL-LET/12 LINGUISTICA ITALIANA**, assegnato dal Consiglio di Amministrazione il 31 marzo 2022, a valere sul Secondo Piano Straordinario di cui al D.M. 856/2020;

Riservato ai professori di I e II fascia

- 25) Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai **Professori di II fascia** ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca;
- 26) Procedura di valutazione per l'attribuzione dello scatto stipendiale ai sensi del "Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali" in attuazione degli artt. 6, comma 14, e 8 della Legge 240/2010, dell'art.1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo – **Professori II fascia**
- 27) Approvazione atti e proposta di chiamata ex art. 24, comma 6, Legge 240/2010 della **Dott.ssa Chiara COLETTI** a ricoprire il posto di professore di II fascia **SC 11/A2 STORIA MODERNA** e **SSD M-STO/02** Piano Straordinario D.M. 561/2021;
- 28) Proposta di chiamata diretta ex art. 24, comma 5, Legge 240/2010 e "Regolamento per la chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24

della Legge 240/2010” dell’Università degli Studi di Perugia di un posto di Professore di II fascia – **Dott.ssa Jelena Ulrike REINHARDT**;

- 29) Richiesta di autorizzazione allo svolgimento di una missione all’estero – Prof.ssa **Annalisa VOLPONE**;
- 30) Varie ed eventuali;

Riservato ai professori di I fascia

- 31) Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai **Professori di I fascia** ai sensi dell’art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca;
- 32) Procedura di valutazione per l’attribuzione dello scatto stipendiale ai sensi del “Regolamento per la valutazione dell’impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali” in attuazione degli artt. 6, comma 14, e 8 della Legge 240/2010, dell’art.1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo – **Professori I fascia**;
- 33) Posto di Professore di I fascia da coprire mediante chiamata ai sensi dell’art. 18 della Legge 240/2010 e del “Regolamento per la chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010” per il **SC 10/H1 LINGUA, LETTERATURA E CULTURA FRANCESE – SSD L-LIN/03 LETTERATURA FRANCESE**;
- 34) Varie ed eventuali.

Preliminarmente all'inizio della trattazione, il Direttore comunica al Consiglio che, in analogia con quanto disposto dall'articolo 10, comma 4, del Regolamento di funzionamento del Senato Accademico, al solo fine di agevolare la redazione del verbale, il Segretario provvederà a registrare la presente seduta. I componenti del Consiglio potranno consultare le riproduzioni della seduta. In conformità alla disposizione sopra richiamata, dopo l'approvazione del verbale la registrazione dovrà essere distrutta a cura della Segreteria amministrativa del Dipartimento.

ORDINE DEL GIORNO n. 1 – Approvazione verbale seduta precedente

Il Presidente sottopone all'approvazione del Consiglio il verbale della seduta del 25 febbraio 2022, inviato a tutti i consiglieri tramite posta elettronica.

Il Consiglio, all'unanimità, approva.

ORDINE DEL GIORNO n. 2 – Comunicazioni del Presidente

Non vengono trattati argomenti.

ORDINE DEL GIORNO n. 3 – Ratifica Decreti del Direttore del Dipartimento assunti in via d'urgenza

Il Presidente riferisce al Consiglio che, in via d'urgenza e salva ratifica del Consiglio del Dipartimento, sono stati emanati i decreti sotto riportati, riguardanti materie di competenza del Consiglio:

- **D.D. n. 17/2022 del 09.03.2022: Progetto CIVITAS, Cittadinanza, Inclusione e Valorizzazione attraverso l'intercomprensione e le Tecnologie nell'Ambito Scolastico. Programma Erasmus + Azione KA2 – Cooperation partnership in School Education**

Il Presidente sottopone alla ratifica del Consiglio il Decreto n. 17/2022 del 09.03.2022, assunto in via d'urgenza, dopo averne illustrato dettagliatamente il contenuto.

Il Consiglio, udito quanto esposto dal Presidente, valutato il Decreto stesso, all'unanimità delibera di ratificare.

- **D.D. n. 20/2022 del 25.03.2022: Approvazione relazione scientifica PRIN 2017 2^ annualità Codice Progetto 2017NMK5FE_002 Dott. Andrea POLCARO**

Il Presidente sottopone alla ratifica del Consiglio il Decreto n. 20/2022 del 25.03.2022, assunto in via d'urgenza, dopo averne illustrato dettagliatamente il contenuto.

Il Consiglio, udito quanto esposto dal Presidente, valutato il Decreto stesso, all'unanimità delibera di ratificare.

- **D.D. n. 21/2022 del 25.03.2022: Approvazione relazione scientifica PRIN 2017 2^ annualità Codice Progetto 20173MPWSH_002 Prof. Massimo NAFISSI**

Il Presidente sottopone alla ratifica del Consiglio il Decreto n. 21/2022 del 25.03.2022, assunto in via d'urgenza, dopo averne illustrato dettagliatamente il contenuto.

Il Consiglio, udito quanto esposto dal Presidente, valutato il Decreto stesso, all'unanimità delibera di ratificare.

ORDINE DEL GIORNO n. 4 – Comunicazione Decreti di variazione del Budget del Segretario Amministrativo

In conformità all'articolo 32 del vigente Regolamento per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità dell'Università degli Studi di Perugia, il Segretario Amministrativo porta a conoscenza del Consiglio i seguenti Decreti di variazione del Budget:

- **D.S.A. n. 02/2022 del 02.03.2022**, con cui si decreta di apportare una variazione al Bilancio Unico d'Ateneo dell'importo di € 3.000,00 per maggiori entrate con vincolo di destinazione relative all'Accordo con la Xunta de Galicia – anno 2022
- **D.S.A. n. 03/2022 del 04.03.2022**, con cui si decreta di proporre ai competenti Uffici dell'Amministrazione Centrale apportare una variazione al Bilancio Unico d'Ateneo dell'importo di € 824,00 per il trasferimento di disponibilità dal Budget economico al Budget degli investimenti per l'acquisto di attrezzature informatiche richieste dalla prof.ssa Cristina GALASSI per le esigenze della SSBSA di Gubbio
- **D.S.A. n. 04/2022 del 04.03.2022**, con cui si decreta di proporre ai competenti Uffici dell'Amministrazione Centrale apportare una variazione al Bilancio Unico d'Ateneo dell'importo di € 1.200,00 per il trasferimento di disponibilità dal Budget economico al Budget degli investimenti per l'acquisto di attrezzature didattiche richieste dalla prof.ssa Cristina GALASSI per le esigenze della SSBSA di Gubbio
- **D.S.A. n. 04/2022 del 04.03.2022**, con cui si decreta di apportare una variazione al Bilancio Unico d'Ateneo dell'importo € 10.017,56 per il trasferimento da parte dell'Amministrazione Centrale dei fondi relativi alla Retribuzione aggiuntiva dei Ricercatori A.A. 2020/2021
- **D.S.A. n. 06/2022 del 27.04.2022**, con cui si decreta di proporre ai competenti Uffici dell'Amministrazione Centrale apportare una variazione al Bilancio Unico d'Ateneo dell'importo di € 2.170,00 per il trasferimento di disponibilità dal Budget economico al Budget degli investimenti per l'acquisto di attrezzature informatiche richieste dal Dott. Andrea POLCARO per le sue esigenze di ricerca.

ORDINE DEL GIORNO n. 5 – Proposte di collaborazione

Non vengono trattati argomenti.

ORDINE DEL GIORNO n. 6 – Proposte di conferimento/rinnovo assegni di ricerca

Il Presidente propone l'attivazione del seguente assegno di ricerca, in conformità al *Regolamento assegni di ricerca di cui all'articolo 22 della Legge 240/2010*, emanato con D.R. n. 692 del 23 marzo 2022, nell'ambito di un progetto di ricerca in collaborazione con il Centro Linguistico d'Ateneo.

A tale proposito precisa che l'attivazione dell'assegno di ricerca è subordinata al trasferimento da parte del CLA del relativo finanziamento.

Responsabile scientifico: Dott.ssa Diana PEPPOLONI

Area Scientifico-disciplinare: Area 10 – Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche

SSD: L-LIN/02 - DIDATTICA DELLE LINGUE MODERNE

Titolo del progetto di ricerca: "Progetto per il miglioramento della didattica dell'Italiano accademico e per la programmazione dei percorsi di internazionalizzazione"

Titolo del progetto di ricerca che dovrà svolgere l'assegnista: "Creazione e impiego glottodidattico di un corpus dell'italiano accademico parlato per la promozione di percorsi di internazionalizzazione"

Durata: Annuale

Modalità di svolgimento della selezione in videoconferenza

Importo: € 24.000,00

Copertura economico-finanziaria: fondi trasferiti a tal fine dal Centro Linguistico d'Ateneo PJ PEPP_ASS_RIC_CLA

Il Consiglio, all'unanimità, delibera:

di approvare l'attivazione dell'Assegno di Ricerca sopra descritto, in conformità al sopra richiamato *Regolamento d'Ateneo per gli assegni di ricerca*.

Estratto del presente punto all'ordine del giorno sarà trasmesso dal Segretario Amministrativo all' Ufficio Dottorati, Master e Corsi Post-Lauream e all'Ufficio Compensi per i provvedimenti di rispettiva competenza.

ORDINE DEL GIORNO n. 7 – Proposte di conferimento/rinnovo borse di studio

Non vengono trattati argomenti.

ORDINE DEL GIORNO n. 8 – Varie ed eventuali

Non vengono trattati argomenti.

ORDINE DEL GIORNO n. 9 – Approvazione Contratti e Convenzioni

9.1 Convenzione Quadro con ARCI SPAZIO HUMANITIES APS

Il Presidente sottopone all'approvazione del Consiglio una proposta di Convenzione Quadro tra l'Università degli Studi di Perugia e ARCI SPAZIO HUMANITIES APS avente ad oggetto l'organizzazione di attività in campo scientifico, educativo e culturale nei settori di interesse comune, quali lezioni teorico-pratiche, seminari, master, summer schools, convegni e gruppi di studio, sia a carattere occasionale che periodico, relativamente agli ambiti di interesse comune, preventivamente concordati, anche con il contributo di risorse, strutture logistiche, servizi, messi a disposizione dall'Ente.

Su invito del Presidente il Prof. Stefano Giovannuzzi, referente della Convenzione per l'Università, procede ad illustrarne il contenuto.

Il Consiglio, udito quanto esposto dal Presidente e dal Prof. Giovannuzzi, all'unanimità, delibera di approvare, per quanto di competenza, la Convenzione Quadro con ARCI SPAZIO HUMANITIES APS nel testo che si allega al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

9.2 Accordo di collaborazione tra la "Conseilleria de cultura, educacion, formacion profesional e universidades" della "Xunta de Galicia" e l'Università degli Studi di Perugia per l'insegnamento, la ricerca e la promozione della lingua, letteratura e della cultura galega.

Il Presidente sottopone all'approvazione del Consiglio una proposta di Accordo di collaborazione tra la "Conseilleria de cultura, educacion, formacion profesional e universidades" della "Xunta de Galicia" e l'Università degli Studi di Perugia per l'insegnamento, la ricerca e la promozione della lingua, letteratura e della cultura galega.

Il Presidente procede ad illustrarne dettagliatamente il contenuto, soffermandosi sull'oggetto dell'Accordo, gli impegni delle parti, il finanziamento previsto e la vigenza dell'Accordo, dal 01.10.2022 al 30.09.2025.

Il Consiglio, udito quanto esposto dal Presidente, all'unanimità, delibera di approvare, per quanto di competenza, l'Accordo di collaborazione tra la "Conseilleria de cultura, educacion, formacion profesional e universidades" della "Xunta de Galicia" e l'Università degli Studi di Perugia per l'insegnamento, la ricerca e la promozione della lingua, letteratura e della cultura galega, nel testo che si allega al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

ORDINE DEL GIORNO n. 10 - Approvazione proposte progettuali

Non vengono trattati argomenti.

ORDINE DEL GIORNO n. 11 – Varie ed eventuali

Non vengono trattati argomenti.

ORDINE DEL GIORNO n. 12 – Programmazione Didattica dei Corsi di Studio afferenti al Dipartimento A.A. 2022-2023 (2^ delibera)

Il Direttore comunica al Consiglio che, rispettando le nuove Linee di indirizzo per l'attribuzione e la programmazione delle attività didattiche utili per la definizione della Programmazione didattica dei CdS per il prossimo **A.A. 2022-2023**, il Consiglio è chiamato ad approvare quanto sotto indicato:

- Prospetto coperture Attività Didattiche con docenti non a pieno carico (Allegato 1)
- Prospetto coperture con esito avviso (Allegato 2)
- Prospetto proposta coperture Art. 23 con indicazione scritte di vincolo per contratti a titolo oneroso (Allegato 3)

Dopo aver ampiamente illustrato i contenuti dei sopra citati prospetti, e sempre nel rispetto delle nuove Linee di indirizzo, il Direttore fa presente poi che nei prossimi giorni verrà inviato agli Uffici competenti l'estratto del Verbale del Consiglio di Dipartimento odierno relativo all'approvazione di cui sopra, con i relativi prospetti allegati e già inseriti nel punto in discussione.

Il Direttore sottopone quindi al Consiglio l'approvazione di quanto sopra.

Il Consiglio

- In riferimento al Prospetto di cui all'Allegato 1;
- Visto il Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010, art.6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art.6, c.7) e sulla programmazione didattica e, segnatamente, gli art. 2 e 7;
- Vista la delibera del Consiglio di Amministrazione resa in data 23.09.2020 avente ad oggetto "Deroga al limite minimo relativo ai compiti didattici a favore dei Delegati del Rettore – determinazioni";
- Vista in particolare la deroga riguardante il carico didattico del Prof. Mario Tosti rispetto al limite minimo previsto come compito didattico dall'art. 2 del Regolamento in materia in virtù del ruolo di Delegato del Rettore per il settore Umane Risorse;
- Valutato che la deroga in parola non inficia la qualità dei corsi né compromette il regolare svolgimento delle attività didattiche;

approva all'unanimità il prospetto di cui all'Allegato 1.

Il Consiglio approva quindi all'unanimità anche i prospetti di cui all'Allegato 2 e all'Allegato 3.

ORDINE DEL GIORNO n. 13 – Approvazione Scheda SUA-CdS A.A. 2022/2023

Il Presidente informa i presenti che il Dipartimento è chiamato ad approvare le schede SUA-CdS, la cui scadenza ministeriale, per quanto attiene alla sua prima fase di compilazione, è prevista per il 15 giugno 2022. Il Presidente comunica anche che i Responsabili Qualità dei CdS del Dipartimento hanno effettuato un controllo intermedio della completezza di tutte le informazioni presenti nelle SUA-CdS, come richiesto dal Presidio di Qualità con Nota Prot.n. 130509 del 2 maggio 2022, ferma restando la responsabilità finale dell'intero processo in capo ai Presidenti dei Corsi di Studio. Il Presidente incarica dunque i Presidenti dei Corsi di Studio di verificare insieme alla Segreteria didattica il caricamento conclusivo dei dati relativi alla programmazione didattica erogata e programmata. Il Presidio della Qualità, a sua volta, effettuerà poi un controllo a campione delle SUA-CdS.

Il Presidente precisa inoltre che molte delle informazioni inserite all'interno delle schede SUA-CdS dei Corsi di Studio, saranno utilizzate dai Presidenti per la redazione dei Regolamenti didattici, oggetto di approvazione del Consiglio in una delle sue prossime sedute.

Il Presidente sottopone dunque all'approvazione del Consiglio le schede SUA-CdS dei corsi di studio afferenti al Dipartimento sotto elencate e disponibili nella banca dati AVA e quanto sopra esposto:

L-1: Beni culturali

L-10: Lettere

L-11: Lingue e Culture straniere

LM-2 & LM-89: Archeologia e Storia dell'Arte (interclasse)

LM-14: Studi Italiani, Classici e Storia europea

LM-37: Lingue, Letterature comparate e Traduzione interculturale

OMISSIS

Il Consiglio, dopo ampia e approfondita discussione, con il voto contrario del Consigliere Cristofoli e l'astensione dei Consiglieri Radicchi, Cravero, Scrivano, Lattanzi, Giuliani, Maselli, Leba, Brecchia, Bacchetta, Romano, Bolletta e Montesperelli, approva le Schede SUA-CdS A.A. 2022/2023, dando mandato ai Presidenti dei CdS di apportare eventuali riformulazioni suggerite dal Presidio di Qualità.

**ORDINE DEL GIORNO n. 14 - Proposte di attribuzione del titolo di Visiting Professor
/ Visiting Researcher**

Non vengono trattati argomenti.

ORDINE DEL GIORNO n. 15 – Accordi Internazionali – Progetto Erasmus +

Non vengono trattati argomenti.

ORDINE DEL GIORNO n. 16 - Approvazione della Relazione annuale conclusiva del Dottorato in STORIA, ARTI E LINGUAGGI NELL'EUROPA ANTICA E MODERNA relativa al XXXIV ciclo

Il Presidente sottopone all'approvazione del Consiglio la Relazione annuale conclusiva del Dottorato in STORIA, ARTI E LINGUAGGI NELL'EUROPA ANTICA E MODERNA relativa al XXXIV ciclo.

A tale proposito, invita la Coordinatrice del Corso di Dottorato, prof.ssa Rita LIZZI, a illustrare la Relazione.

Il Consiglio, udito quanto esposto dal Presidente e dalla prof.ssa Rita LIZZI, all'unanimità, delibera di approvare la Relazione annuale conclusiva del Dottorato in STORIA, ARTI E LINGUAGGI NELL'EUROPA ANTICA E MODERNA, relativa al XXXIV ciclo, nel testo che si allega al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

**ORDINE DEL GIORNO n. 16 bis – Corsi di dottorato di ricerca per il XXXVIII ciclo
A.A. 2022/2023 – Determinazioni**

Il Presidente sottopone all'approvazione del Consiglio la proposta di accreditamento per il XXXVIII ciclo del Corso di Dottorato di Ricerca in STORIA, ARTI E LINGUAGGI NELL'EUROPA ANTICA E MODERNA formulata dal Collegio dei Docenti in data 6 maggio 2022 e, altresì, le Borse di dottorato ai sensi dei DD.MM. 351 e 352 del 9 aprile 2022.

A tale proposito, invita la Coordinatrice del Corso di Dottorato, prof.ssa Rita LIZZI, a illustrare la proposta.

Il Consiglio, udito quanto esposto dal Presidente e dalla prof.ssa Rita LIZZI, all'unanimità, delibera di approvare la proposta di accreditamento per il XXXVIII ciclo del Corso di Dottorato di Ricerca in STORIA, ARTI E LINGUAGGI NELL'EUROPA ANTICA E MODERNA formulata dal Collegio dei Docenti in data 6 maggio 2022 e, altresì, n. 3 Borse di dottorato ai sensi dei DD.MM. 351 e 352 del 9 aprile 2022 (Docenti referenti: 1. Prof.ssa Laura TEZA; 2. Dott.ssa Emanuela COSTANTINI; 3. Prof. Massimo NAFISSI) nel testo che si allega al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

ORDINE DEL GIORNO n. 17 – Proposte di attribuzione della qualifica di “cultore della materia”

Visto il Regolamento di Ateneo sui Cultori della Materia emanato con D.R. n. 1016 del 4.7.2018, con cui la qualifica di cultore della materia è attribuita dal Consiglio di Dipartimento, su proposta del docente titolare dell’insegnamento, acquisito il parere del Consiglio di Corso;

Vista la richiesta del Prof. Luca Cardinali di attribuire alla Dott.ssa Arianna PALTRICCIA il titolo di cultore della materia per l’insegnamento della Lingua Latina (SSD L-FIL-LET/04);

Visto il parere positivo del Consiglio di Corso di Studio;

Preso atto della dichiarazione di disponibilità, rilasciata dall’interessata;

Valutato il curriculum dell’interessata dal quale risulta il possesso dei titoli richiesti e delle condizioni necessarie nonché l’acquisizione di esperienze e competenze coerenti con il titolo di cultore;

Il Consiglio unanime attribuisce il titolo di cultore della materia per i prossimi cinque anni a partire dall’ A.A. 2021/2022 alla Dott.ssa Arianna PALTRICCIA.

ORDINE DEL GIORNO n. 18 – Varie ed eventuali

Non vengono trattati argomenti.

Riservato ai professori di I e II fascia, ai Ricercatori (RU e RTD)

ORDINE DEL GIORNO n. 19 - Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai Ricercatori Universitari ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca

Non vengono trattati argomenti.

ORDINE DEL GIORNO n. 20 Procedura di valutazione per l'attribuzione dello scatto stipendiale ai sensi del "Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali - in attuazione degli artt. 6, comma 14, e 8 della Legge 240/2010, dell'art.1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo". – **Ricercatori**

Il Presidente

Ricorda che con D.R. n. 180 del 01.02.2022 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "*Procedura di valutazione A.A. 2021/2022 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*", nel rispetto del *Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 25.01.2022, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 26 gennaio 2012, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.*

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "*La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda*" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

1. Dott. Luca CARDINALI

Considerato che il **Dott. Luca CARDINALI**, presente nell'elenco approvato con D.R. n. 567 del 04.03.2022, pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2021/2022, ha presentato domanda;

Dato atto che il **Dott. Luca CARDINALI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Dott. Luca CARDINALI** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell'istante;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR).

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata;

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal **Dott. Luca CARDINALI**;
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Dott. Luca CARDINALI** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Dott.ssa Chiara COLETTI

Considerato che la **Dott.ssa Chiara COLETTI**, presente nell'elenco approvato con D.R. n. 567 del 04.03.2022, pertanto legittimata a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2021/2022, ha presentato domanda;

Dato atto che la **Dott.ssa Chiara COLETTI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Dott.ssa Chiara COLETTI** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell'istante;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR).

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata;

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Dott.ssa Chiara COLETTI**;
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Dott.ssa Chiara COLETTI** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

3. Dott.ssa Emanuela COSTANTINI

Considerato che la **Dott.ssa Emanuela COSTANTINI**, presente nell'elenco approvato con D.R. n. 567 del 04.03.2022, pertanto legittimata a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2021/2022, ha presentato domanda;

Dato atto che la **Dott.ssa Emanuela COSTANTINI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Dott.ssa Emanuela COSTANTINI** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell'istante;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR).

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata;

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Dott.ssa Emanuela COSTANTINI**;
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Dott.ssa Emanuela COSTANTINI** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

4. Dott.ssa Roberta MASTROFINI

Considerato che la **Dott.ssa Roberta MASTROFINI**, presente nell'elenco approvato con D.R. n. 567 del 04.03.2022, pertanto legittimata a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2021/2022, ha presentato domanda;

Dato atto che la **Dott.ssa Roberta MASTROFINI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Dott.ssa Roberta MASTROFINI** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell'istante, che comunque ha svolto attività didattica ufficiale;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di una pubblicazione scientifica nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerata ammissibile ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR), ed ha svolto almeno 180 ore di didattica ufficiale nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nei tre anni accademici precedenti l'anno in cui si svolge la valutazione, come emerge dai registri elettronici presenti sul sito dell'Ateneo.

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata;

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Dott.ssa Roberta MASTROFINI**;
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Dott.ssa Roberta MASTROFINI** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

5. **Dott.ssa Alessandra MIGLIORATI**

Considerato che la **Dott.ssa Alessandra MIGLIORATI**, presente nell'elenco approvato con D.R. n. 567 del 04.03.2022, pertanto legittimata a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2021/2022, ha presentato domanda;

Dato atto che la **Dott.ssa Alessandra MIGLIORATI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Dott.ssa Alessandra MIGLIORATI** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell'istante;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR).

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata;

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Dott.ssa Alessandra MIGLIORATI**;
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Dott.ssa Alessandra MIGLIORATI** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

6. Dott. Tommaso Giovanni MOZZATI

Considerato che il **Dott. Tommaso Giovanni MOZZATI**, presente nell'elenco approvato con D.R. n. 567 del 04.03.2022, pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2021/2022, ha presentato domanda;

Dato atto che il **Dott. Tommaso Giovanni MOZZATI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Dott. Tommaso Giovanni MOZZATI** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell'istante;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR).

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata;

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal **Dott. Tommaso Giovanni MOZZATI**;
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Dott. Tommaso Giovanni MOZZATI** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

ORDINE DEL GIORNO n. 21 – Approvazione Relazioni annuali

1. Dott.ssa Patrizia STOPPACCI – Relazione tecnico scientifica attestante l'attività svolta nel corso del periodo 08.02.2021 - 07.02.2022

Il Presidente sottopone al Consiglio la relazione tecnico scientifica, acquisita in data 09.03.2022 con prot. n. 81813, attestante l'attività svolta nel periodo 08.02.2021 - 07.02.2022 dalla Dott.ssa Patrizia STOPPACCI, RTD di tipo B).

Il Presidente illustra al Consiglio la succitata relazione, evidenzia i motivi della sua approvazione e la propone a sua volta all'approvazione del Consiglio.

Il Consiglio, preso atto di quanto riferito dal Presidente, approva all'unanimità la relazione della Dott.ssa Patrizia STOPPACCI, che si allega al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

2. Dott.ssa Camilla CAPORICCI – Relazione tecnico scientifica attestante l'attività svolta nel corso del periodo 09.03.2021 - 08.03.2022

Il Presidente sottopone al Consiglio la relazione tecnico scientifica, acquisita in data 13.04.2022 con prot. n. 109506, attestante l'attività svolta nel periodo 09.03.2021 - 08.03.2022 dalla Dott.ssa Camilla CAPORICCI, RTD di tipo B).

Il Presidente illustra al Consiglio la succitata relazione, evidenzia i motivi della sua approvazione e la propone a sua volta all'approvazione del Consiglio.

Il Consiglio, preso atto di quanto riferito dal Presidente, approva all'unanimità la relazione della Dott.ssa Camilla CAPORICCI, che si allega al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

ORDINE DEL GIORNO n. 22 - Bando PRIN 2022 Proposta di partecipazione della Dott.ssa Jelena Ulrike REINHARDT – Determinazioni

Il Presidente sottopone al Consiglio la proposta di partecipazione della Dott.ssa Jelena Ulrike REINHARDT al progetto di ricerca “Renegotiating Europe’s Identities. Trans-integrations, cross-roads and borders in East-Central Europe” nell’ambito del Bando PRIN 2022.

A tal fine, procede ad illustrare la relazione del Prof. Hermann DOROWIN, docente referente del progetto di ricerca oggetto del contratto RTD in essere della Dott.ssa REINHARDT, nella quale si descrivono compiutamente i profili di compatibilità scientifica fra il progetto di ricerca stesso e la proposta progettuale PRIN 2022 alla quale il Ricercatore intende partecipare.

Il Consiglio, udito quanto esposto dal Presidente, all’unanimità, delibera di approvare la proposta di partecipazione della Dott.ssa Jelena Ulrike REINHARDT al progetto di ricerca “Renegotiating Europe’s Identities. Trans-integrations, cross-roads and borders in East-Central Europe” nell’ambito del Bando PRIN 2022.

ORDINE DEL GIORNO n. 22 bis- Bando PRIN 2022 Proposta di partecipazione della Dott.ssa Camilla CAPORICCI – Determinazioni

Il Presidente sottopone al Consiglio la proposta di partecipazione della Dott.ssa Camilla CAPORICCI al progetto di ricerca “Politics of Worship pre and post Reformation” nell’ambito del Bando PRIN 2022.

A tal fine, procede ad illustrare la relazione della Prof.ssa Annalisa VOLPONE, docente referente del progetto di ricerca oggetto del contratto RTD in essere della Dott.ssa CAPORICCI, nella quale si descrivono compiutamente i profili di compatibilità scientifica fra il progetto di ricerca stesso e la proposta progettuale PRIN 2022 alla quale il Ricercatore intende partecipare.

Il Consiglio, udito quanto esposto dal Presidente, all’unanimità, delibera di approvare la proposta di partecipazione della Dott.ssa Camilla CAPORICCI al progetto di ricerca “Politics of Worship pre and post Reformation” nell’ambito del Bando PRIN 2022.

ORDINE DEL GIORNO n. 22 ter- Bando PRIN 2022 Proposta di partecipazione del Dott. Emilio ROSAMILIA – Determinazioni

Il Presidente sottopone al Consiglio la proposta di partecipazione del Dott. Emilio ROSAMILIA al progetto di ricerca “Memory and space in ancient Athens. Topography, monuments, mindscapes” nell’ambito del Bando PRIN 2022.

A tal fine, procede ad illustrare la relazione del Prof. Massimo NAFISSI, docente referente del progetto di ricerca oggetto del contratto RTD in essere del Dott. ROSAMILIA, nella quale si descrivono compiutamente i profili di compatibilità scientifica fra il progetto di ricerca stesso e la proposta progettuale PRIN 2022 alla quale il Ricercatore intende partecipare.

Il Consiglio, udito quanto esposto dal Presidente, all’unanimità, delibera di approvare la proposta di partecipazione del Dott. Emilio ROSAMILIA al progetto di ricerca “Memory and space in ancient Athens. Topography, monuments, mindscapes” nell’ambito del Bando PRIN 2022.

ORDINE DEL GIORNO n. 22 quater- Bando PRIN 2022 Proposta di partecipazione del Dott. Andrea POLCARO – Determinazioni

Il Presidente sottopone al Consiglio la proposta di partecipazione del Dott. Andrea POLCARO ad un progetto di ricerca nell’ambito del Bando PRIN 2022.

A tal fine, procede ad illustrare la relazione del Prof. Gian Luca GRASSIGLI, docente referente del progetto di ricerca oggetto del contratto RTD in essere del Dott. POLCARO, nella quale si descrivono compiutamente i profili di compatibilità scientifica fra il progetto di ricerca stesso e la proposta progettuale PRIN 2022 alla quale il Ricercatore intende partecipare.

Il Consiglio, udito quanto esposto dal Presidente, all’unanimità, delibera di approvare la proposta di partecipazione del Dott. Andrea POLCARO ad un progetto di ricerca nell’ambito del Bando PRIN 2022.

ORDINE DEL GIORNO n. 23 – Varie ed eventuali

Non vengono trattati argomenti.

Riservato ai professori di I e II fascia, ai Ricercatori (RU)

ORDINE DEL GIORNO n. 24 - Posto di Ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lettera b), Legge 240/2010 SC 10/F3 LINGUISTICA E FILOLOGIA ITALIANA - SSD L-FIL-LET/12 LINGUISTICA ITALIANA, assegnato dal Consiglio di Amministrazione il 31 marzo 2022, a valere sul Secondo Piano Straordinario di cui al D.M. 856/2020

Si premette che il Consiglio di Amministrazione, nella seduta del 31 marzo 2022, ha assegnato a questo Dipartimento il posto di RTD b) di cui all'oggetto a valere sul Secondo Piano Straordinario di cui al D.M. 856/2020.

Nel rispetto del Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010 n. 240 si forniscono di seguito le seguenti informazioni:

A) SETTORE CONCORSUALE: 10/F3 (come da delibera del Cda).

B) Profilo: SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: L-FIL-LET/12 (come da delibera del Cda)

C) ATTIVITA' DI RICERCA:

- Titolo del progetto in italiano: Le dinamiche tra volgare toscano, volgari municipali e lingue di koinè tra basso Medioevo ed età umanistico-rinascimentale, con particolare riferimento alla documentazione dell'Italia centrale e «mediana»

- Titolo del progetto in inglese: The dynamics between the Tuscan vernacular, municipal vernaculars and koinè languages between the late Middle Ages and the Humanistic-Renaissance period, with particular reference to the records from Central and Middle Italy

- Descrizione dell'attività di ricerca in italiano:

Il progetto, che si inserisce in una tradizione di ricerca e di studi ben consolidata, punta a raccogliere e analizzare testi dei secoli XIII-XVI, sia letterari sia documentari, editi e inediti, provenienti dall'Italia centrale e dall'area linguistica «mediana» per verificare: il grado di adesione ai modelli letterari (non ancora istituzionalizzati) del Trecento toscano e all'uso toscano contemporaneo (grado verosimilmente non uniforme nelle diverse aree); la presenza di tratti di koinè sovraregionale "antitoscani" (anche su base latina); e la resistenza di tratti propriamente dialettali (dalla metaforesi a specifici esiti del consonantismo, o anche della morfo-sintassi) che non infrequentemente consentono la localizzazione dei testi di difficile attribuzione geolinguistica.

- Descrizione dell'attività di ricerca in inglese: The project, which is part of a well-established tradition of research and studies, aims to collect and analyse texts from the 13th-16th centuries, both literary and documentary, published and unpublished, coming from Central Italy and from the "Middle" linguistic area, in order to verify the degree of adherence to the literary models (not yet institutionalised) of the Tuscan Trecento and to the contemporary Tuscan usage (a degree that is probably not uniform in the different areas); the presence of traits of supra-regional "anti-Tuscan" koinè (also on a Latin basis); and the resistance of properly dialectal traits (from metaphonesis to specific outcomes of consonantism, or even of morpho-syntax) that not infrequently allow the localisation of texts of difficult geolinguistic attribution.

Docente referente: Prof.ssa Silvia CHESSA

D) ATTIVITA' DIDATTICA UFFICIALE, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: **350 ore** annue (regime a tempo pieno), prevalentemente nell'ambito del SSD di cui alla lettera **B**), di cui non più di **90 ore** per attività di didattica ufficiale;

E) Sede di servizio: **Dipartimento di Lettere – Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne**

F) Lingua straniera: Francese o Inglese o Tedesco (a scelta del candidato)

G) Numero massimo di pubblicazioni: 12 (dodici)

H) REQUISITI DI AMMISSIONE ALLA PROCEDURA SELETTIVA (oltre quelli previsti dalla normativa vigente in materia) SONO:

- titolo di dottore di ricerca in Linguistica Italiana o titolo equivalente;
- esperienza maturata nel campo della ricerca e/o della didattica, comprovante il possesso di solide competenze di base nel settore scientifico-disciplinare di cui alla lettera **B**).

I) Termine per la presentazione delle domande: 30 giorni

Il Consiglio, **all'unanimità**, approva le specifiche sopra riportate ai fini dell'emanazione del bando per il posto di ricercatore tempo determinato **tempo pieno** ex art. 24, comma 3, lettera b) – SC **10/F3** - SSD **L-FIL-LET/12** per un periodo di tre anni, al fine di poter realizzare il progetto di ricerca Le dinamiche tra volgare toscano, volgari municipali e lingue di koinè tra basso Medioevo ed età umanistico-rinascimentale, con particolare riferimento alla documentazione dell'Italia centrale e «mediana», assegnato dal Consiglio di Amministrazione del 31 marzo 2022 a valere sul Secondo Piano Straordinario di cui al D.M. 856/2020

Riservato ai professori di I e II fascia

ORDINE DEL GIORNO n. 25 - Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai **Professori di II fascia** ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca

Il Consiglio

Vista la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, in particolare l'articolo 6, commi 7 e 8;

Visto lo Statuto di Ateneo;

Visto il Regolamento del Dipartimento di Lettere – Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne;

Viste e integralmente richiamate le determinazioni del Senato Accademico assunte nella seduta del 18 luglio 2018 e le disposizioni attuative di cui alla nota rettorale Prot. n. 62817 del 22 agosto 2018, in ordine alla verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai professori e ricercatori ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8 della Legge 240/2010.

Tenuto conto, in particolare, che gli ambiti di applicazione ed i criteri di verifica delle attività, individuati nella richiamata delibera, sono:

- le attività didattiche e di servizio agli studenti, per la cui verifica dell'effettivo svolgimento il Senato Accademico ha richiamato integralmente le disposizioni del vigente "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010) art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica";
- le attività di ricerca, per la cui verifica dei risultati il Senato Accademico ha disposto di recepire integralmente i criteri stabiliti da ANVUR con la delibera del Consiglio Direttivo n. 132 del 13 settembre 2016, ed eventuali successive modifiche e integrazioni;

Viste le istanze per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, presentate, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, dai Professori di II fascia:

- a) Prof. Simone CASINI (SC 10/F2 SSD L-FIL-LET/11)
- b) Prof.ssa Anne Marie LIEVENS (SC 10/I1 SSD L-LIN/05)
- c) Prof. Mirko SANTANICCHIA (SC 10/B1 SSD L-ART/01)
- d) Prof.ssa Laura TEZA (SC 10/B1 SSD L-ART/02)
- e) Prof.ssa Carla VERGARO (SC 10/L1 SSD L-LIN/12)

Visto l'art. 80, comma 3, del Regolamento Generale di Ateneo, ai sensi del quale i richiedenti, oltre a coloro che si trovassero in condizioni di incompatibilità assoluta (coniuge, convivente, parente fino al quarto grado, affine fino al secondo grado del richiedente medesimo), sono tenuti a lasciare l'adunanza durante la trattazione della relativa istanza;

a) Verificato quindi che il Prof. Simone CASINI non è presente in aula.

Viste le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per il richiedente Prof. Simone CASINI, dei requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018;

Preso atto che il richiedente, Prof. Simone CASINI, soddisfa i requisiti di positiva valutazione per entrambi gli ambiti di applicazione;

delibera

all'unanimità,

- di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dal richiedente, Prof. Simone CASINI, valutazione positiva;
- di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, il rilascio della certificazione della valutazione positiva delle attività svolte dal richiedente medesimo.

b) Verificato quindi che la Prof.ssa Anne Marie LIEVENS esce dall'aula alle ore 12:09.

Viste le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per il richiedente Prof.ssa Anne Marie LIEVENS, dei requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018;

Preso atto che il richiedente, Prof.ssa Anne Marie LIEVENS, soddisfa i requisiti di positiva valutazione per entrambi gli ambiti di applicazione;

delibera

all'unanimità,

- di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dal richiedente, Prof.ssa Anne Marie LIEVENS, valutazione positiva;
- di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli

organi di valutazione di progetti di ricerca, il rilascio della certificazione della valutazione positiva delle attività svolte dal richiedente medesimo.

c) Verificato quindi che il Prof. Mirko SANTANICCHIA esce dall'aula alle ore 12:12.

Viste le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per il richiedente Prof. Mirko SANTANICCHIA, dei requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018;

Preso atto che il richiedente, Prof. Mirko SANTANICCHIA, soddisfa i requisiti di positiva valutazione per entrambi gli ambiti di applicazione;

delibera

all'unanimità,

- di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dal richiedente, Prof. Mirko SANTANICCHIA, valutazione positiva;

di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, il rilascio della certificazione della valutazione positiva delle attività svolte dal richiedente medesimo.

d) Verificato quindi che la Prof.ssa Laura TEZA esce dall'aula alle ore 12:15.

Viste le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per il richiedente Prof.ssa Laura TEZA, dei requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018;

Preso atto che il richiedente, Prof.ssa Laura TEZA, soddisfa i requisiti di positiva valutazione per entrambi gli ambiti di applicazione;

delibera

all'unanimità,

- di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dal richiedente, Prof.ssa Laura TEZA, valutazione positiva;
- di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, il rilascio della certificazione della valutazione positiva delle attività svolte dal richiedente medesimo.

e) Verificato quindi che la Prof.ssa Carla VERGARO non è presente alla seduta del Consiglio

Viste le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per il richiedente **Prof.ssa Carla VERGARO**, dei requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018;

Preso atto che il richiedente, **Prof.ssa Carla VERGARO**, soddisfa i requisiti di positiva valutazione per entrambi gli ambiti di applicazione;

delibera

all'unanimità,

- di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dal richiedente, **Prof.ssa Carla VERGARO**, valutazione positiva;
- di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, il rilascio della certificazione della valutazione positiva delle attività svolte dal richiedente medesimo.

ORDINE DEL GIORNO n. 26 - Procedura di valutazione per l'attribuzione dello scatto stipendiale ai sensi del "Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali - in attuazione degli artt. 6, comma 14, e 8 della Legge 240/2010, dell'art.1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo" – Professori di II fascia

Il Presidente

Ricorda che con D.R. n. 180 del 01.02.2022 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "*Procedura di valutazione A.A. 2021/2022 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*", nel rispetto del *Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 25.01.2022, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 26 gennaio 2012, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.*

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "*La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda*" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

1. Prof. Andrea CAPACCIONI

Considerato che il **Prof. Andrea CAPACCIONI**, presente nell'elenco approvato con D.R. n. 567 del 04.03.2022, pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2021/2022, ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Andrea CAPACCIONI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Andrea CAPACCIONI** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR).

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione biennale presentata;

Il Presidente propone l'approvazione della relazione biennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione biennale presentata dal **Prof. Andrea CAPACCIONI**;
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Andrea CAPACCIONI** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Prof.ssa Donata CASTAGNOLI

Considerato che la **Prof.ssa Donata CASTAGNOLI**, presente nell'elenco approvato con D.R. n. 567 del 04.03.2022, pertanto legittimata a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2021/2022, ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof.ssa Donata CASTAGNOLI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof.ssa Donata CASTAGNOLI** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR).

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione biennale presentata;

Il Presidente propone l'approvazione della relazione biennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione biennale presentata dalla **Prof.ssa Donata CASTAGNOLI**;
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof.ssa Donata CASTAGNOLI** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

3. Prof. Antonio CIARALLI

Considerato che il **Prof. Antonio CIARALLI**, presente nell'elenco approvato con D.R. n. 567 del 04.03.2022, pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2021/2022, ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Antonio CIARALLI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Antonio CIARALLI** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR).

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata;

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal **Prof. Antonio CIARALLI**;
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Antonio CIARALLI** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

4. Prof.ssa Erminia IRACE

Considerato che la **Prof.ssa Erminia IRACE**, presente nell'elenco approvato con D.R. n. 567 del 04.03.2022, pertanto legittimata a presentare la domanda di valutazione

ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2021/2022, ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof.ssa Erminia IRACE** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof.ssa Erminia IRACE** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR).

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione biennale presentata;

Il Presidente propone l'approvazione della relazione biennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione biennale presentata dalla **Prof.ssa Erminia IRACE**;
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof.ssa Erminia IRACE** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

5. Prof.ssa Francesca MONTESPERELLI

Considerato che la **Prof.ssa Francesca MONTESPERELLI**, presente nell'elenco approvato con D.R. n. 567 del 04.03.2022, pertanto legittimata a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2021/2022, ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof.ssa Francesca MONTESPERELLI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof.ssa Francesca MONTESPERELLI** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR).

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione biennale presentata;

Il Presidente propone l'approvazione della relazione biennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione biennale presentata dalla **Prof.ssa Francesca MONTESPERELLI**;
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof.ssa Francesca MONTESPERELLI** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

6. Prof. Filippo Maria TROIANI

Considerato che il **Prof. Filippo Maria TROIANI**, presente nell'elenco approvato con D.R. n. 567 del 04.03.2022, pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2021/2022, ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Filippo Maria TROIANI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Filippo Maria TROIANI** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR).

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione biennale presentata;

Il Presidente propone l'approvazione della relazione biennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione biennale presentata dal **Prof. Filippo Maria TROIANI**;

- l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Filippo Maria TROIANI** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

7. Prof.ssa Annalisa VOLPONE

Considerato che la **Prof.ssa Annalisa VOLPONE**, presente nell'elenco approvato con D.R. n. 567 del 04.03.2022, pertanto legittimata a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2021/2022, ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof.ssa Annalisa VOLPONE** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof.ssa Annalisa VOLPONE** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR).

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione biennale presentata;

Il Presidente propone l'approvazione della relazione biennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione biennale presentata dalla **Prof.ssa Annalisa VOLPONE**;
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof.ssa Annalisa VOLPONE** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

ORDINE DEL GIORNO n. 27 - Approvazione atti e proposta di chiamata ex art. 24, comma 6, Legge 240/2010 della Dott.ssa Chiara COLETTI a ricoprire il posto di professore di II fascia SC **11/A2** STORIA MODERNA e SSD **M-STO/02** STORIA MODERNA - Piano Straordinario D.M. 561/2021

Il Presidente informa il Consiglio che con nota n. 110227 del 14.04.2022 sono stati inviati all'attenzione del Consiglio di Dipartimento i verbali redatti dalla commissione relativi alla procedura di valutazione ai fini della copertura del posto di professore universitario II fascia – SC **11/A2** STORIA MODERNA e SSD **M-STO/02** STORIA MODERNA, da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art.24, comma 6, della Legge 240/2010 dalla Dott.ssa Chiara COLETTI, già ricercatore presso il Dipartimento.

Il Presidente, pertanto, sottopone al Consiglio la proposta di approvare i verbali pervenuti e successivamente chiamare, ex art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 a ricoprire il posto di Professore di II fascia nel SC **11/A2** STORIA MODERNA e SSD **M-STO/02** STORIA MODERNA la Dott.ssa Chiara COLETTI.

Il Consiglio di Dipartimento con la maggioranza richiesta dall'art.8, comma 1, del “*Regolamento dell'Università degli Studi di Perugia per la chiamata ai sensi degli art. 18 e 24 della Legge 240/2010*”, e dopo approfondita discussione, approva gli atti della procedura di valutazione di cui in premessa e delibera di proporre la chiamata a ricoprire il ruolo di Professore di II fascia nel SC **11/A2** STORIA MODERNA e SSD **M-STO/02** STORIA MODERNA la Dott.ssa Chiara COLETTI, deliberando contestualmente di inviare la suddetta proposta al Consiglio di Amministrazione per la relativa autorizzazione, chiedendo altresì la presa di servizio della Prof.ssa Chiara COLETTI alla prima data utile.

ORDINE DEL GIORNO n. 28 - Proposta di chiamata diretta ex art. 24, comma 5, Legge 240/2010 e “Regolamento per la chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010” dell’Università degli Studi di Perugia di un posto di Professore di II fascia – **Dott.ssa Jelena Ulrike REINHARDT**

Il Presidente informa il riunito Consiglio che in data 28 novembre 2022 avrà termine il contratto ex art. 24, comma 3, lettera b), della **Dott.ssa Jelena Ulrike REINHARDT** per il **SC 10/M1 - LINGUE, LETTERATURE E CULTURE GERMANICHE SSD L-LIN/13 LETTERATURA TEDESCA** e che per il suddetto posto sono stati accantonati 0,2 p.o. per la relativa chiamata a professore associato.

Il Presidente, pertanto, dopo aver constatato che la Dott.ssa Jelena Ulrike REINHARDT è in possesso dell’ASN nel **SC 10/M1 - LINGUE, LETTERATURE E CULTURE GERMANICHE** conseguita in data 3 aprile 2018 **e che lo stesso afferisce al SC 10/M1 LINGUE, LETTERATURE E CULTURE GERMANICHE SSD L-LIN/13 - LETTERATURA TEDESCA**, sottopone al Consiglio la proposta di chiamare direttamente, ex art. 24, comma 5, legge 240/2010 e del “Regolamento per la chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010” dell’Università degli Studi di Perugia, la Dott.ssa Jelena Ulrike REINHARDT a ricoprire il posto di professore di II fascia nel **SC 10/M1 - LINGUE, LETTERATURE E CULTURE GERMANICHE SSD L-LIN/13 LETTERATURA TEDESCA**.

Considerato che la chiamata ai sensi dell’art. 24, c. 5, L. 240/10 è disciplinata dal “Regolamento per la chiamata dei Professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della L. 240/2010” dell’Università degli Studi di Perugia emanato con D.R. 2040/2014, si precisano di seguito gli standard qualitativi che soddisfano le esigenze di didattica e di ricerca di questo Dipartimento con riferimento alla copertura del suddetto posto, ai sensi degli artt. 9 e 9bis del citato Regolamento:

- 1) **sotto il profilo dell’attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, si richiede che:** il volume e la continuità delle attività didattiche (moduli e corsi) nel SSD sopra indicato debbano essere nel SSD non meno di n. 90 Ore e/o 15 CFU negli ultimi tre A.A., unitamente ad una costante attività di partecipazione agli esami di profitto ed alla predisposizione di tesi di laurea;
- 2) **sotto il profilo dell’attività di ricerca si richiede che:** abbia partecipato a gruppi di ricerca nazionale e internazionale nel **SC 10/M1 LINGUE, LETTERATURE E CULTURE GERMANICHE SSD L-LIN/13 LETTERATURA TEDESCA**; abbia partecipato a congressi/convegni nazionali/internazionali in qualità di relatore; qualità elevata nella produzione scientifica, sia sotto il profilo delle singole pubblicazioni, sia in termini di consistenza complessiva della produzione scientifica, sia in termini di intensità che di continuità temporale della stessa.

Il Presidente, ai sensi dell'art. 9, comma 1, del Regolamento emanato con D.R. 2040/2014, sottopone all'approvazione del riunito Consiglio, ai fini della copertura del suddetto posto, la chiamata, ai sensi e per gli effetti dell'art. 24, comma 5, Legge 240/2010 a ricoprire il posto di professore di II fascia nel **SC 10/M1 LINGUE, LETTERATURE E CULTURE GERMANICHE SSD L-LIN/13 LETTERATURA TEDESCA** la **Dott.ssa Jelena Ulrike REINHARDT**, già ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Lettere-Lingue, Letterature e civiltà antiche e moderne, in quanto la Dott.ssa Jelena Ulrike REINHARDT, in possesso dell'ASN nel S.C. 10/M1 - LINGUE, LETTERATURE E CULTURE GERMANICHE, conseguita in data 3 aprile 2018, alla luce del suo curriculum complessivo, parte integrante e sostanziale del presente verbale, risulta soddisfare pienamente gli standard qualitativi sopra descritti.

Si demanda, comunque, l'approfondita verifica di ciò ad una Commissione, ai sensi dell'art. 4 del suddetto Regolamento.

Il Presidente comunica che è stata acquisita la dichiarazione, ai sensi dell'art. 18, comma 1 lett. b, L. 240/2010, della Dott.ssa Jelena Ulrike REINHARDT con cui il medesimo attesta di non avere un grado di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, con un professore appartenente al dipartimento che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

Ai fini dell'emanazione del relativo Bando riservato nel SC 10/M1 - LINGUE, LETTERATURE E CULTURE GERMANICHE profilo SSD L-LIN/13 LETTERATURA TEDESCA si propone quanto segue:

- le specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere: **attività didattica e di ricerca nel settore specifico e affini;**
- la Struttura presso la quale il candidato selezionato sarà incardinato: **Dipartimento di Lettere – Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne;**
- la sede di servizio: **Perugia;**
- il numero massimo di pubblicazioni: **12 (dodici).**
- l'eventuale indicazione della lingua straniera di cui si chiede la conoscenza anche in relazione alle esigenze didattiche relative ai corsi di studio in lingua estera: **Tedesco;**
- il termine per la presentazione delle domande, pari a **15 giorni.**

Il Consiglio di Dipartimento

- ❖ **all'unanimità** degli aventi diritto **approva** gli standard qualitativi proposti dal Presidente ai punti 1 e 2 ai fini della copertura del posto in oggetto ai sensi e per gli effetti dell'art. 24, comma 5, Legge 240/2010 e dell'art. 9 del

“Regolamento per la chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010”;

- ❖ **all'unanimità** degli aventi diritto **approva** la copertura di un posto di professore di II fascia assegnato nel **SC 10/M1 LINGUE, LETTERATURE E CULTURE GERMANICHE SSD L-LIN/13 LETTERATURA TEDESCA** per le esigenze del Dipartimento, mediante chiamata della **Dott.ssa Jelena Ulrike REINHARDT afferente al SC 10/M1 - LINGUE, LETTERATURE E CULTURE GERMANICHE e SSD L-LIN/13 LETTERATURA TEDESCA** ai sensi e per gli effetti dell'art. 24, comma 5, Legge 240/2010 e dell'art. 9 del “Regolamento per la chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010”, in quanto, alla luce di quanto sopra evidenziato e richiamato integralmente, la Dott.ssa Jelena Ulrike REINHARDT possiede un curriculum idoneo a soddisfare gli standard qualitativi sopra approvati, individuati ai punti 1) e 2);
- ❖ ai fini dell'emanazione del relativo Bando riservato **SC 10/M1 LINGUE, LETTERATURE E CULTURE GERMANICHE SSD L-LIN/13 LETTERATURA TEDESCA** il Consiglio all'unanimità degli aventi diritto, **delibera** quanto segue:
 - le specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere: **attività didattica e di ricerca nel settore specifico e affini;**
 - la Struttura presso la quale il candidato selezionato sarà incardinato: **Dipartimento di Lettere –Lingue, Letterature e civiltà antiche e moderne;**
 - la sede di servizio: **Perugia;**
 - il numero massimo di pubblicazioni: **12 (dodici);**
 - l'eventuale indicazione della lingua straniera di cui si chiede la conoscenza anche in relazione alle esigenze didattiche relative ai corsi di studio in lingua estera: **Tedesco;**
 - il termine per la presentazione delle domande, pari a **15 giorni.**

ORDINE DEL GIORNO n. 29 – Richiesta di autorizzazione allo svolgimento di una missione all'estero - Prof.ssa Annalisa VOLPONE

Il Presidente comunica che la Prof.ssa Annalisa VOLPONE ha richiesto l'autorizzazione a svolgere una missione all'estero presso la Huntington Library di San Marino in California USA dal 23 maggio 2022 al 12 luglio 2022.

Pertanto, in conformità all'articolo 4 del Regolamento delle Missioni di Ateneo, poiché la durata della missione è superiore ai 30 giorni, sottopone la richiesta al parere del Consiglio.

A tale proposito il Presidente informa il Consiglio che lo svolgimento della missione non influirà sull'andamento dell'attività didattica che l'interessata è tenuta a svolgere.

Il Consiglio, preso atto di quanto riferito dal Presidente, all'unanimità delibera di esprimere parere favorevole.

ORDINE DEL GIORNO n. 30 – Varie ed eventuali

Non vengono trattati argomenti.

Riservato ai Professori di I fascia

ORDINE DEL GIORNO n. 31 - Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai **Professori di I fascia** ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca

Il Consiglio

Vista la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, in particolare l'articolo 6, commi 7 e 8;

Visto lo Statuto di Ateneo;

Visto il Regolamento del Dipartimento di Lettere – Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne;

Viste e integralmente richiamate le determinazioni del Senato Accademico assunte nella seduta del 18 luglio 2018 e le disposizioni attuative di cui alla nota rettorale Prot. n. 62817 del 22 agosto 2018, in ordine alla verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai professori e ricercatori ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8 della Legge 240/2010.

Tenuto conto, in particolare, che gli ambiti di applicazione ed i criteri di verifica delle attività, individuati nella richiamata delibera, sono:

- le attività didattiche e di servizio agli studenti, per la cui verifica dell'effettivo svolgimento il Senato Accademico ha richiamato integralmente le disposizioni del vigente "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010) art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica";
- le attività di ricerca, per la cui verifica dei risultati il Senato Accademico ha disposto di recepire integralmente i criteri stabiliti da ANVUR con la delibera del Consiglio Direttivo n. 132 del 13 settembre 2016, ed eventuali successive modifiche e integrazioni;

Viste le istanze per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, presentate, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, dai Professori di I fascia:

- a) Prof. Stefano BRUFANI (SC 10/E1 SSD L-FIL-LET/08)
- b) Prof. Herman DOROWIN (SC 10/M1 SSD L-LIN/13)
- c) Prof. Gian Luca GRASSIGLI (SC 10/A1 SSD L-ANT/07)
- d) Prof.ssa Rita LIZZI (SC 10/D1 SSD L-ANT/03)
- e) Prof.ssa Maria PLIOUKHANOVA (SC 10/M2 SSD L-LIN/21)

Visto l'art. 80, comma 3, del Regolamento Generale di Ateneo, ai sensi del quale i richiedenti, oltre a coloro che si trovassero in condizioni di incompatibilità assoluta (coniuge, convivente, parente fino al quarto grado, affine fino al secondo grado del richiedente medesimo), sono tenuti a lasciare l'adunanza durante la trattazione della relativa istanza;

a) Verificato quindi che il Prof. Stefano BRUFANI esce dall'aula alle ore 12:48 e viene sostituito dal prof. Mario TOSTI

Viste le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per il richiedente Prof. Stefano BRUFANI, dei requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018;

Preso atto che il richiedente, Prof. Stefano BRUFANI, soddisfa i requisiti di positiva valutazione per entrambi gli ambiti di applicazione;

delibera

all'unanimità

- di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dal richiedente, Prof. Stefano BRUFANI, valutazione positiva;
- di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, il rilascio della certificazione della valutazione positiva delle attività svolte dal richiedente medesimo.

b) Verificato quindi che il Prof. Hermann DOROWIN esce dall'aula alle ore 12:51.

Viste le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per il richiedente Prof. Hermann DOROWIN, dei requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018;

Preso atto che il richiedente, Prof. Hermann DOROWIN, soddisfa i requisiti di positiva valutazione per entrambi gli ambiti di applicazione;

delibera

all'unanimità

- di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dal richiedente, Prof. Hermann DOROWIN, valutazione positiva;

- di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, il rilascio della certificazione della valutazione positiva delle attività svolte dal richiedente medesimo.

c) Verificato quindi che il Prof. Gian Luca GRASSIGLI non è presente alla seduta del Consiglio.

Viste le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per il richiedente Prof. Gian Luca GRASSIGLI, dei requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018;

Preso atto che il richiedente, Prof. Gian Luca GRASSIGLI, soddisfa i requisiti di positiva valutazione per entrambi gli ambiti di applicazione;

delibera

all'unanimità

- di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dal richiedente, Prof. Gian Luca GRASSIGLI, valutazione positiva;
- di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, il rilascio della certificazione della valutazione positiva delle attività svolte dal richiedente medesimo.

d) Verificato quindi che la Prof.ssa Rita LIZZI esce dall'aula alle ore 12:57

Viste le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per il richiedente Prof.ssa Rita LIZZI, dei requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018;

Preso atto che il richiedente, Prof.ssa Rita LIZZI, soddisfa i requisiti di positiva valutazione per entrambi gli ambiti di applicazione;

delibera

all'unanimità

- di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dal richiedente, Prof.ssa Rita LIZZI, valutazione positiva;
- di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché

degli organi di valutazione di progetti di ricerca, il rilascio della certificazione della valutazione positiva delle attività svolte dal richiedente medesimo.

e) Verificato quindi che la Prof.ssa Maria PLIOUKHANOVA esce dall'aula alle ore 13:00

Viste le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per il richiedente Prof.ssa Maria PLIOUKHANOVA, dei requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018;

Preso atto che il richiedente, Prof.ssa Maria PLIOUKHANOVA, soddisfa i requisiti di positiva valutazione per entrambi gli ambiti di applicazione;

delibera

all'unanimità

- di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dal richiedente, Prof.ssa Maria PLIOUKHANOVA, valutazione positiva;
- di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, il rilascio della certificazione della valutazione positiva delle attività svolte dal richiedente medesimo.

ORDINE DEL GIORNO n. 32 – Procedura di valutazione per l'attribuzione dello scatto stipendiale ai sensi del “Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali - in attuazione degli artt. 6, comma 14, e 8 della Legge 240/2010, dell'art.1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo” – Professori I fascia

Il Presidente

Ricorda che con D.R. n. 180 del 01.02.2022 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la *“Procedura di valutazione A.A. 2021/2022 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 25.01.2022, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 26 gennaio 2012, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.*

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando *“La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda”* e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

1. Prof. Sandro GENTILI

Considerato che il **Prof. Sandro GENTILI**, presente nell'elenco approvato con D.R. n. 567 del 04.03.2022, pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2021/2022, ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Sandro GENTILI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Sandro GENTILI** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR).

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione biennale presentata;

Il Presidente propone l'approvazione della relazione biennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione biennale presentata dal **Prof. Sandro GENTILI**;
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Sandro GENTILI** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Prof. Gian Luca GRASSIGLI

Considerato che il **Prof. Gian Luca GRASSIGLI**, presente nell'elenco approvato con D.R. n. 567 del 04.03.2022, pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2021/2022, ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Gian Luca GRASSIGLI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Gian Luca GRASSIGLI** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR).

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione biennale presentata;

Il Presidente propone l'approvazione della relazione biennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione biennale presentata dal **Prof. Gian Luca GRASSIGLI**;
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Gian Luca GRASSIGLI** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

ORDINE DEL GIORNO n. 33 - Posto di Professore di I fascia da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 18 della Legge 240/2010 e del "Regolamento per la chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010" per il SC 10/H1 LINGUA, LETTERATURA E CULTURA FRANCESE – SSD L-LIN/03 LETTERATURA FRANCESE

Il Presidente ricorda che il Consiglio di Amministrazione, nella seduta del 28.04.2022 ha assegnato a questo Dipartimento n. 1 posto di professore di I fascia per il **SC 10/H1 LINGUA, LETTERATURA E CULTURA FRANCESE SSD L-LIN/03 LETTERATURA FRANCESE** da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 18 della Legge 240/2010.

Si propone pertanto all'approvazione del Consiglio ogni elemento utile al fine dell'emissione del relativo bando.

Considerato che la chiamata ai sensi dell'art. 18 L. 240/2010 è disciplinata dal "Regolamento per la chiamata dei Professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della L. 240/2010" emanato con D.R. 2040/2014, si precisa quanto segue:

A) il SETTORE CONCORSUALE: 10/H1 LETTERATURA FRANCESE

B) il profilo: SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: L-LIN/03 LETTERATURA FRANCESE

C) le specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere (tipologia di impegno didattico e scientifico), ivi compresa la possibilità che il professore sia chiamato a svolgere eventuale attività assistenziale:

Attività didattica e di ricerca nell'ambito del Settore Scientifico Disciplinare L-LIN/03 LETTERATURA FRANCESE e affini.

D) la Struttura presso la quale il candidato selezionato sarà incardinato: Dipartimento di Lettere-Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne.

E) la sede di servizio: Università degli Studi di Perugia

F) il termine per la presentazione delle domande: 30 giorni

G) il numero massimo di pubblicazioni: 12 (dodici).

H) l'eventuale indicazione della lingua straniera di cui si chiede la conoscenza anche in relazione alle esigenze didattiche relative ai corsi di studio in lingua estera: Francese.

Il Consiglio di Dipartimento all'unanimità degli aventi diritto approva la copertura di un posto di professore di I fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 e del "Regolamento per la chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010", per il SC 10/H1 LINGUA, LETTERATURA

Dipartimento di LETTERE, Lingue Letterature e Civiltà Antiche e Moderne
Consiglio del 10 maggio 2022

**E CULTURA FRANCESE – SSD L-LIN/03 LETTERATURA FRANCESE, unitamente
alle ulteriori indicazioni sopra esposte.**

ORDINE DEL GIORNO n. 34 – Varie ed eventuali

Non vengono trattati argomenti.

Non essendoci altri argomenti da trattare, la seduta del Consiglio di Dipartimento si conclude alle ore 13:15.

Il Segretario Verbalizzante

Dott. Corrado Stornelli

Il Presidente

Prof. Stefano Brufani