



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA
Dipartimento di LETTERE
Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne

VERBALE del CONSIGLIO
del Dipartimento di LETTERE - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne

Seduta del giorno 13 dicembre 2018

Su convocazione del Direttore, prof. Mario TOSTI, l'anno 2018, il giorno 13 del mese di dicembre, alle ore 10:00, presso l'Aula Magna del Dipartimento, Palazzo Manzoni, in Piazza Morlacchi, n. 11, a Perugia, si è riunito il CONSIGLIO del Dipartimento di LETTERE - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne.

Sono presenti:

	P	AG	A
1 - TOSTI MARIO - DIRETTORE	x		
Professori I fascia:			
2 - BRUFANI STEFANO	x		
3 - CAMERLINGO ROSANNA	x		
4 - DE SANTIS GIOVANNI	x		
5- DOROWIN HERMANN	x		
6 - GENTILI SANDRO	x		
7- GENTILINI GIANCARLO		x	
8 - GOSTOLI ANTONIETTA		x	
9 - GRASSIGLI GIAN LUCA		x	
10 - LIZZI RITA	x		
11 - MANCINI FRANCESCO FEDERICO		x	
12- PLIOUKHANOVA MARIA	x		
13- PULSONI CARLO	x		
14- ZURLI LORIANO		x	
Professori II fascia:			
15 - BINAZZI GIANFRANCO	x		
16 - BURINI CLARA	x		
17 - CASTAGNOLI DONATA	x		
18- CHESSA SILVIA	x		
19 - CIARALLI ANTONIO		x	
20 - CRISTOFOLI ROBERTO	x		
21 - DE OLIVEIRA VERA LUCIA		x	
22 - FALLUOMINI CARLA		x	
23 - FATICHENTI FABIO	x		
24 - GALASSI CRISTINA		x	
25 - GIOVANNUZZI STEFANO		x	
26 - GIULIANI LUIGI	x		
27 - IRACE ERMINIA		x	
28 - LA ROVERE LUCA	x		
29- LORENZI FRANCO	x		
30 - LOSCALZO DONATO		x	

31 - MIOTTI MARIANGELA	X		
32- MONTESPERELLI FRANCESCA	X		
33 - NAFISSI MASSIMO		X	
34- PAOLUCCI PAOLA	X		
35- PETRILLO STEFANIA	X		
36 - RASCHI NATASA	X		
37- SANTANICCHIA MIRKO	X		
38 - SCORTECCI DONATELLA	X		
39 - SCRIVANO FABRIZIO		X	
40- TEZA LAURA	X		
41- TINTERRI ALESSANDRO	X		
42 - TOFI LEONARDO	X		
43 - VERGARO CARLA	X		
44 - VOLPONE ANNA LISA	X		
Ricercatori			
45 - BELLANDI ALFREDO		X	
46 - BLASIO SILVIA	X		
47 - BRACONI PAOLO	X		
48 - CALDERINI ALBERTO		X	
49 - CAPACCIONI ANDREA	X		
50 - CAPPONI SULAI ANNA	X		
51 - CARDINALI LUCA	X		
52 - CASINI SIMONE		X	
53 - COLETTI CHIARA	X		
54 - COSTANTINI EMANUELA		X	
55 - CUNIBERTO FLAVIO PIERO	X		
56 - DE PAIVA LIMAO PAULA CRISTINA		X	
57 - DI PILLA ALESSANDRA	X		
58 - FALCHERO ANNA MARIA	X		
59 - LENA CORRITORE ANDREA		X	
60 - LIEVENS ANNE MARIE	X		
61 - MASTROFINI ROBERTA		X	
62 - MEIWES EMMANUELA		X	
63 - MIGLIORATI ALESSANDRA		X	
64 - MOZZATI TOMMASO (congedo)		X	
65 - RASPADORI PAOLO	X		
66 - SANDFORD JODI (congedo)		X	
67 - STOPPACCI PATRIZIA (a tempo determinato)	X		
68- TROIANI FILIPPO MARIA (a tempo determinato)	X		
69 -VALLONE MIRELLA	X		
70-ZUCCHINI STEFANIA	X		
Rappresentanti Personale non docente			
71 - ABRAMO CINZIA ROSALINDA	X		
72 - BATTAGLINI GIOVANNA	X		
73 - CARNEVALI ELISA	X		
74 - CIMICHELLA MASSIMO		X	
75 - CIOFETTI COSETTA	X		
76 - CRESCENTINI SERENELLA	X		
77 - DEGLI ESPOSTI FIORELLA	X		
78 - ERCOLANONI IVANA	X		

79 - MARCANTONINI M. RACHELE	X		
80 - MUCI GIULIANA	X		
81 - SAGRAMOLA MAURIZIO	X		
82 - SALVUCCI ANNA		X	
Rappresentanti Studenti			
83 - BOCO VALENTINA		X	
84 - BRIZIARELLI SAMUELE	X		
85- CASELLA GIORGIO			X
86 - FARABBI MARTINA			X
87 - GAGGIOTTI LEO	X		
88 - GOLIA MARICA			X
89 - GREGORI VIRGINIA			X
90- MASSOLI ALESSANDRO		X	
91 - PIRE ANTIGONA	X		
92 - POMPILI DILETTA			X
93 – RINAUDO FEDERICO			X
94 - RUGHI FEDERICO	X		

Assume la Presidenza il Direttore, Prof. Prof. Mario Tosti, e funge da segretario verbalizzante il Segretario Amministrativo Dott. Corrado Stornelli.

Il Direttore, constatata la validità della seduta, invita il Consiglio di Dipartimento a deliberare sul seguente Ordine del Giorno:

- 1) Approvazione verbale precedente;
- 2) Comunicazioni;
- 3) Decreti del Segretario Amministrativo;
- 4) Ratifica decreti del Direttore di Dipartimento;
- 5) Proposte di collaborazione;
- 6) Richiesta attivazione borse di studio;
- 6bis) Fondo librario Marabotti Marabottini: determinazioni
- 7) Varie ed eventuali.

Riservato ai professori di I e di II fascia, ai Ricercatori e ai rappresentanti del personale TAB

- 8) Approvazione Contratti e Convenzioni.

Riservato ai professori di I e di II fascia, ai Ricercatori e ai rappresentanti degli Studenti

- 9) Programmazione didattica;
- 10) Nomina Cultori della Materia;
- 11) Accordi Internazionali - Progetto Erasmus +;
- 12) Varie ed eventuali.

Riservato ai professori di I e di II fascia, ai Ricercatori di ruolo e a tempo determinato

13) Elezione membro del Consiglio Direttivo del Centro di Ricerca “Accademia Romanistica costantiniana”;

14) Elezioni membri del Consiglio Direttivo del Centro di Ricerca “Centro di Ricerca per gli Studi sulla Spiritualità medievale”;

15) Approvazione relazioni annuali-triennali-finali;

Riservato ai professori di I e di II fascia, ai Ricercatori di ruolo

16) Valutazione ai fini dell’attribuzione dell’importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018;

17) Approvazione relazioni annuali-triennali-finali;

Riservato ai professori di I e di II fascia

18) Valutazione ai fini dell’attribuzione dell’importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018;

Riservato ai professori di I fascia

19) Valutazione ai fini dell’attribuzione dell’importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018;

O.d.G. n. 1. Approvazione verbale precedente.

Il Direttore sottopone all'approvazione del Consiglio il verbale della seduta del 14 novembre 2018 inviato a tutti i consiglieri per posta elettronica.

Il Consiglio approva.

O.d.G. n. 2. Comunicazioni.

Il Direttore comunica quanto segue:

- L'Università degli Studi di Perugia ha ottenuto un finanziamento da parte della Fondazione Cassa di Risparmio di Perugia per il progetto orientamento al lavoro "LavoriAMO" destinato agli studenti iscritti presso il nostro Ateneo all'ultimo anno di un corso di laurea magistrale (anche a ciclo unico).

Tale progetto prevede la creazione di specifici percorsi per sviluppare e rafforzare le competenze degli studenti anche attraverso l'organizzazione di incontri con imprenditori, aziende e personale specializzato nel reclutamento delle risorse umane.

L'adesione degli studenti sarà su base volontaria e regolata da apposito bando, che sarà emesso dall'Ateneo;

- Nel sito dell'Ateneo è stato pubblicato il bando per la mobilità di docenti e ricercatori, nonché per il personale TAB e CEL nell'ambito del programma Erasmus + A.A. 2018/2019. La scadenza per la presentazione delle domande è prevista per 21 gennaio 2019;

- il Prof. Francesco Prontera è stato autorizzato ad accedere alle strutture del Dipartimento e a utilizzare i locali adibiti a sede della Rivista "Geographia Antiqua", di cui il Dipartimento mantiene la Direzione Responsabile, tramite il Prof. Francesco Prontera;

- È stato prorogato il termine al 14 dicembre per rispondere al questionario del gradimento del corso avanzato per docenti sull'utilizzo di Unistudium;

- Le date e gli orari degli esoneri non devono interferire con l'orario delle lezioni per poter garantire allo studente la possibilità di frequentare i corsi.

- È stato pubblicato sul sito del Dipartimento l'elenco dei docenti tutor con i rispettivi studenti assegnati. Si prega di prenderne visione.

Il Consiglio prende atto.

O.d.G. n. 3. Decreti del Segretario Amministrativo

In conformità all'articolo 32 del vigente Regolamento per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità dell'Università degli Studi di Perugia il Segretario Amministrativo porta a conoscenza del Consiglio i seguenti Decreti di variazione di Bilancio:

* DSA N. 25/2018, con cui si decreta di apportare una variazione al Bilancio Unico d'Ateneo dell'importo di € 5.000,00 a seguito della concessione da parte del Comune di Cannara di un contributo di pari importo per il finanziamento della campagna di scavi di Urvinum Hortense.

* DSA N. 26/2018, con cui si decreta di proporre ai competenti Uffici dell'Amministrazione Centrale di apportare una variazione al Bilancio Unico d'Ateneo con un trasferimento di disponibilità dal Budget economico al Budget degli investimenti nella misura di € 390,40, a seguito della richiesta di acquisto di attrezzature informatiche da parte della prof.ssa Erminia Irace .

* DSA N. 27/2018, con cui si decreta di proporre ai competenti Uffici dell'Amministrazione Centrale di apportare una variazione al Bilancio Unico d'Ateneo con un trasferimento di disponibilità dal Budget economico al Budget degli investimenti nella misura di € 341,60, a seguito della richiesta di acquisto di attrezzature fotografiche da parte della prof.ssa Laura Teza.

* DSA N. 28/2018, con cui si decreta di apportare una variazione al Bilancio Unico d'Ateneo con un trasferimento di disponibilità, dell'importo di € 800,00, dalla voce COAN CA 04.08.02.06.03 Formazione del personale dirigente e tecnico-amministrativo alla voce COAN CA. 04.09.12.02.02 Compensi per commissioni di concorso del personale interno ed esterno. Il Consiglio prende atto di quanto riferito dal Segretario Amministrativo.

Il Consiglio prende atto di quanto riferito dal Segretario Amministrativo.

O.d.G. n. 4. Ratifica decreti del Direttore.

Non vengono trattati argomenti.

O.d.G. n. 5. Proposte di collaborazione

- a) *Proposta di collaborazione tra il Dipartimento di Lettere, Lingue-Letterature e civiltà antiche e il Gruppo Italiano di Ricerca su Origine e la Tradizione Alessandrina (GIROTA), e l'Istituto Superiore di Scienze Religiose di Assisi e la Diocesi di Gubbio.*

Il Direttore sottopone all'approvazione del Consiglio la richiesta della Prof.ssa Clara Burini titolare della cattedra di Letteratura cristiana antica e Storia della esegesi patristica, di collaborazione per la realizzazione di un Convegno internazionale sull' opera Philocalia, raccolta di scritti origeniani (IV sec.) attribuita a Basilio e Gregorio Nazianzeno. Il Convegno che è previsto per maggio 2019, sarà realizzato con la collaborazione del Gruppo Italiano di Ricerca su Origene e la Tradizione Alessandrina (GIROTA), l'Istituto Superiore di Scienze Religiose di Assisi e con la Diocesi di Gubbio.

Il Convegno è stato previsto a chiusura dell' anno accademico e, considerata la tipologia degli argomenti pertinenti non solo alla cristianistica ma anche alla civiltà e alla tradizione classica, si configura e si propone come integrazione delle conoscenze del mondo antico dalla quale potranno trarre notevole profitto anche gli studenti.

Il Consiglio, considerata l'importanza dell'iniziativa, all'unanimità approva la proposta di collaborazione.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante

O.d.G. n. 6. Richiesta attivazione borse di studio

Non vengono trattati argomenti.

O.d.G. n. 6bis. Fondo librario Marabotti Marabottini: determinazioni.

Il Direttore ricorda al Consiglio che presso Palazzo Manzoni è custodito il Fondo librario di storia dell'arte Marabotti Marabottini, donato al Dipartimento.

A tale riguardo, già nel 2016 il Comitato tecnico-scientifico della Biblioteca Umanistica si era espresso in maniera favorevole affinché la sola gestione del Fondo librario, dopo un'apposita verifica, passasse alla Biblioteca.

Il Direttore sottopone pertanto all'approvazione del Consiglio l'affidamento della gestione del Fondo librario alla Biblioteca Umanistica. A tale proposito precisa che sarà cura del Responsabile della Struttura Bibliotecaria organizzare tutte le procedure per rendere fruibile il materiale librario oltre a provvedere a tutte le operazioni di sistemazione dei volumi (etichettatura, creazione di elenchi in fogli elettronici, sistemazione del materiale librario negli armadi e scaffali nelle due aule vicino alla Portineria di Palazzo Manzoni). Verrà successivamente messo agli atti l'elenco del materiale presente al momento della ricognizione che sarà effettuata dal personale bibliotecario.

Il Consiglio, preso atto di quanto riferito dal Direttore, all'unanimità delibera di affidare la gestione del Fondo librario Marabotti Marabottini, alla Biblioteca Umanistica, con le modalità sopra descritte.

O.d.G. n. 7. Varie ed eventuali

Il Direttore informa il Consiglio che a seguito le dimissioni della studentessa Marike Moscioni come rappresentante degli studenti del Dipartimento di Lettere al Consiglio della Biblioteca Umanistica, gli studenti rappresentanti al Consiglio di Dipartimento hanno proposto la designazione dello studente Federico Rinaudo.

Il Consiglio approva.

Riservato ai professori di I e di II fascia, ai Ricercatori e ai rappresentanti del personale TAB

O.d.G. n. 8. Approvazione Contratti e Convenzioni.

a) Il Presidente sottopone al Consiglio le seguenti richieste di conferimento di incarichi di prestazione d'opera intellettuale:

- Il Prof. Fabrizio Scrivano, in qualità di Responsabile scientifico del progetto *“Generi letterari, biblioteche e lettori. La diffusione della “varia” in Umbria prima e dopo l’Unita’ d’ Italia (1848-*

1900)” chiede l’avvio delle procedure di selezione, per titoli e colloquio, per il Conferimento di n. 1 incarico di prestazione d’opera intellettuale, da concludersi entro il 30 novembre 2019, avente ad oggetto lo svolgimento di attività strumentali inerenti al progetto di ricerca. Si richiede, in particolare, una comprovata esperienza nelle pratiche editoriali e una conoscenza delle metodologie archivistiche e bibliografiche, a fronte di un corrispettivo di € 1.200,00, al lordo di tutti gli oneri a carico dell’Ateneo e del partecipante, che graverà sui fondi della Ricerca di Base anno 2018, (Gruppo di Ricerca composto dai professori Fabrizio Scrivano e Andrea Capaccioni).

L’adempimento dell’incarico richiede un’attività altamente qualificata, in quanto è funzionale alla realizzazione del sopraindicato progetto di ricerca; nello specifico tale prestazione presuppone una particolare e comprovata formazione universitaria corrispondente al Diploma di Laurea vecchio ordinamento o Specialistica o Magistrale in discipline umanistiche, la conoscenza adeguata degli strumenti bibliografici e comprovata esperienza in pratiche editoriali.

Inoltre, si fa presente che non risulta possibile far fronte alle predette esigenze con il personale in servizio presso l’Amministrazione in quanto la prestazione, alla luce dell’alta qualificazione richiesta, dell’autonomia e delle specifiche competenze presupposte, non è ascrivibile alle mansioni di alcuna categoria di personale dipendente.

Il Consiglio, approva all’unanimità e dà mandato agli uffici di procedere con il relativo bando.

La presente delibera è approvata seduta stante.

Riservato ai professori di I e di II fascia, ai Ricercatori e ai rappresentanti degli Studenti

O.d.G. n. 9. Programmazione Didattica

Il Presidente sottopone all’ approvazione del Consiglio le schede di monitoraggio annuale dei Corsi di Studio, anno 2018, redatte dal gruppo di riesame dei Corsi Intercorsi e approvati dai Consigli di Corsi Intercorsi in Lingue, Lettere e Beni Culturali rispettivamente nelle date di 10/12/2018 e 11/12/2018.

Il Direttore illustra al Consiglio le conclusioni presenti nelle schede di monitoraggio annuale 2018 Dopo un’ampia discussione il Consiglio unanime approva le schede di monitoraggio, allegate al presente verbale di cui sono parte integrante, dei seguenti Corsi di Studio:

Corsi di Studio Triennali:

CdS in Beni Culturali (L038)

CdS in Lettere (L030)

CdS in Lingue e Culture Straniere (L032)

Corsi di Studio Magistrali:

CdS in Archeologia e Storia dell’Arte (LM97)

CdS in Civiltà Classiche (LM99)

CdS in Italianistica e Storia Europea (LM91)

CdS in Lingue, Letterature Compare e Traduzione Interculturale (LM64)

Il Direttore comunica che con D.R. n. 2124 del 14 novembre 2018, sono stati approvati gli atti della selezione per la stipula del contratto di diritto privato per la copertura di attività didattica integrativa relativa all’insegnamento ufficiale di Lingua Greca, come sotto riportato:

DR n. 2124 del 14 novembre 2018

Corso di laurea triennale in Lettere

Attività Didattica Integrativa	Compenso (euro)	Scrittura di vincolo	Vincitore
Lingua Greca	1.050,00	1154	Francesca Biondi

Il Direttore comunica che con D.R. n. 2125 del 14 novembre 2018, sono stati approvati gli atti della selezione per la stipula del contratto di diritto privato per la copertura del corso ufficiale dell'insegnamento sotto riportato:

DR n. 2125 del 14 novembre 2018

Corso di laurea triennale in Lettere

Insegnamento	Compenso (euro)	Scrittura di vincolo	Vincitore
Geografia Storica del Mondo Antico	1.260,00	1299	Silvia Panichi

Il Direttore comunica che con D.R. n. 2299 del 22 novembre 2018, sono stati approvati gli atti della selezione per la stipula del contratto di diritto privato per la copertura del corso ufficiale dell'insegnamento sotto riportato:

DR n. 2299 del 22 novembre 2018

Corso di laurea triennale in Lingue e Culture Straniere

Insegnamento	Compenso (euro)	Scrittura di vincolo	Vincitore
Letteratura Inglese I (M-Z)	1.890,00	1309	Camilla Caporicci

Il Direttore comunica che con D.R. n. 2300 del 22 novembre 2018, sono stati approvati gli atti della selezione per la stipula del contratto di diritto privato per la copertura del corso ufficiale dell'insegnamento sotto riportato:

Insegnamento	Compenso (euro)	Scrittura di vincolo	Vincitore
English Linguistics and Translation I (M-Z)	1.890,00	1303	Loredana Pozzuoli

Il Direttore informa i presenti che la Dott.ssa Loredana Pozzuoli in data 30 novembre 2018 ha rinunciato all'incarico di cui sopra, per motivi familiari. Il Direttore informa altresì che con Nota Prot. n.96765 del 4 dicembre 2018 ha inoltrato richiesta di emissione di un nuovo bando per avviare le

procedure selettive ai fini della copertura dell'insegnamento sopra riportato, visto che nella precedente graduatoria, non risultavano altri concorrenti.

Il Direttore comunica altresì che con D.R. n. 2303 del 22 novembre 2018, sono stati approvati gli atti della selezione per la stipula del contratto di diritto privato per la copertura del corso ufficiale dell'insegnamento sotto riportato:

DR n. 2303 del 22 novembre 2018

Corso di laurea triennale in Lingue e Culture Straniere

Insegnamento	Compenso (euro)	Scrittura di vincolo	Vincitore
Lingua Portoghese-brasiliana III	1.260,00	1312	Antonia Ruspolini

In riferimento alla Programmazione Didattica A.A. 2018-2019, il Direttore comunica che con Nota Prot. n. 95333 del 29 novembre 2018 è stata inviata all'Ufficio Concorsi di questo Ateneo la richiesta di avvio procedure per la copertura dell'insegnamento sotto riportato, rimasti scoperti al termine dell'iter procedurale previsto dal Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari.

Corso di Laurea Triennale in Lingue e Culture Straniere

Insegnamento	SSD	CFU	ORE	SEM	ANNO	Scrittura di vincolo
Lingua Tedesca I	L-LIN/14	9	54	2	1	S.V. n.1297 1.890,00

Il Direttore ricorda infine che è pervenuta la Rettorale Prot. n.96349 del 3 dicembre 2018, avente per oggetto "Indicazioni per la compilazione del Syllabus per le attività didattiche programmate

e del registro docenti per le attività didattiche erogate a distanza”. Il Direttore raccomanda ai presenti di attenersi scrupolosamente a quanto indicato nella sopra citata Rettorale.

O.d.G. n. 10. Nomina Cultori della Materia

Visto il Regolamento di Ateneo sui Cultori della Materia emanato con D.R. n. 1016 del 4.7.2018, con cui la qualifica di cultore della materia è attribuita, dal Consiglio di Dipartimento, su proposta del docente titolare dell'insegnamento, acquisito il parere del Consiglio di Corso;

Vista la richiesta del **Prof. Andrea Capaccioni**, di attribuire **alla Dott.ssa Maura Funari, al Dott. Stefano Passerini, alla Dott.ssa Elena Ranfa e alla Dott.ssa Giovanna Spina**, il titolo di cultore della materia per gli insegnamenti del SSD M-STO/08;

Vista la richiesta del **Prof. Stefano Giovannuzzi**, di attribuire alla **Dott.ssa Giulia Falistocco**, il titolo di cultore della materia per i SSD L-FIL-LET/11;

Vista la richiesta della **Prof.ssa Antonietta Gostoli**, di attribuire alla **Dott.ssa Francesca Biondi e alla Dott.ssa Beatrice Maria Vittoria Gavazza**, il titolo di cultore della materia per i SSD L-FIL-LET/02;

Vista la richiesta della **Prof.ssa Rita Lizzi**, di attribuire alla **Dott.ssa Giulia Marconi**, il titolo di cultore della materia per gli insegnamenti del SSD L-ANT/03;

Vista la richiesta della **Prof. Silvia Chessa**, di attribuire alla **Dott.ssa Anna Mario, alla Dott.ssa Chiara Passeri, al Dott. Fabio Pastorelli**, il titolo di cultore della materia per il SSD L-FIL-LET/13;

Vista la richiesta della **Prof.ssa Anna Maria Falchero**, di attribuire al **Dott. Marco Venanzi**, il titolo di cultore della materia per il SSD SECS-P/12;

Vista la richiesta della **Prof.ssa Francesca Montesperelli** di attribuire al **Dott. Roberto De Romanis**, il titolo di cultore della materia per il SSD L-LIN/10;

Vista la richiesta del **Prof. Hermann Dorowin** di attribuire alla **Dott.ssa Jelena Reinhardt** il titolo di cultore della materia, per il SSD L-LIN/13;

Vista la richiesta della **Prof.ssa Jodi Sandford**, di attribuire al **Dott. Marco Bagli** per il SSD L-LIN/12;

Vista la richiesta della **Prof.ssa Carla Vergaro**, di attribuire alla **Dott.ssa Yhara Michaela Formisano**, il titolo di cultore della materia per il SSD L-LIN/12;

Vista la richiesta del **Prof. Francesco Marcattili**, di attribuire alla **Dott.ssa Giovanna Battaglini** il titolo di cultore della materia per gli insegnamenti di Archeologia delle Province Romane e Religione e Mito nel Mondo Antico, SSD L-ANT/07;

Vista la richiesta del **Prof. Paolo Braconi**, di attribuire alla **Dott.ssa Giovanna Battaglini** il titolo di cultore della materia per gli insegnamenti del SSD L-ANT/03 –Storia Romana;

Vista la richiesta della **Prof.ssa Emanuela Costantini**, di attribuire al **Dott. Valerio Marinelli**, il titolo di cultore della materia per l'insegnamento di Storia Contemporanea;

Visto il parere positivo dei Consigli di Corsi di Studio;

Preso atto delle dichiarazioni di disponibilità, rilasciate dagli interessati;

Valutati i curricula degli interessati dai quali risulta il possesso dei titoli richiesti e delle condizioni necessarie nonché l'acquisizione di esperienze e competenze coerenti con il titolo di cultore;

Il Consiglio

unanime attribuisce il titolo di cultore della materia per i prossimi cinque anni a partire dal A.A. 2018/2019 ai seguenti nominativi:

-Dott.ssa Maura Funari per gli insegnamenti del SSD M-STO/08;

- Dott. Stefano Passerini per gli insegnamenti del SSD M-STO/08;
- Dott.ssa Elena Ranfa per gli insegnamenti del SSD M-STO/08;
- Dott.ssa Giovanna Spina per gli insegnamenti del SSD M-STO/08;
- Dott.ssa Giulia Filistocco per gli insegnamenti del SSD L-FIL-LET/11;
- Dott.ssa Francesca Biondi per gli insegnamenti del SSD L-FIL-LET/02;
- Dott.ssa Beatrice M.V. Gavazza per gli insegnamenti del SSD L-FIL-LET/02;
- Dott.ssa Giulia Marconi per gli insegnamenti del SSD L-ANT/03;
- Dott.ssa Anna Mario per gli insegnamenti del SSD L-FIL-LET/13;
- Dott.ssa Chiara Passeri per gli insegnamenti del SSD L-FIL-LET/13;
- Dott. Fabio Pastorelli per gli insegnamenti del SSD L-FIL-LET/13;
- Dott. Marco Venanzi per gli insegnamenti del SSD L-FIL-LET/13;
- Dott.ssa Jelene Reinhardt per gli insegnamenti del SSD L-LIN/13;
- Dott. Marco Bagli per gli insegnamenti del SSD L-LIN/12;
- Dott. Roberto De Romanis per gli insegnamenti del SSD L-LIN/10;
- Dott.ssa Yhara Michaela Formisano per gli insegnamenti del SSD L-LIN/12;
- Dott.ssa Giovanna Battaglini per gli insegnamenti del SSD L-ANT/03 e L-ANT/07;
- Dott. Valerio Marinelli per l'insegnamento di Storia Contemporanea.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante

O.d.G. n. 11. Accordi Internazionali - Progetto Erasmus +

Il Direttore sottopone all' approvazione del Consiglio la proposta di nomina dei nuovi Coordinatori di alcuni degli Accordi Erasmus presenti nel Dipartimento, come elaborata dalla Commissione Erasmus di Dipartimento e comunicata dalla Prof.ssa Carla Falluomini; Considerato che alcuni dei Docenti proponenti degli Accordi non sono più presenti in Dipartimento, e che per motivi organizzativi e per garantire la continuità di studio e di ricerca già avviati con Università estere sono necessari dei nuovi Referenti; Considerato altresì che i nuovi Coordinatori come risulta dal elenco proposto dalla Commissione Erasmus, sono già operativi nell'espletamento degli adempimenti richiesti;

Il Consiglio unanime approva la proposta di nomina dei Coordinatori, come risulta dall'elenco che fa parte integrante del presente verbale.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante

- Nell'ambito del programma Erasmus + e per favorire la mobilità degli studenti che sono interessati ad effettuare attività formative presso sedi universitarie estere vengono sottoposti all'approvazione del Consiglio i seguenti accordi con le seguenti istituzioni estere:

Università de Nice Sophia Antipolis – Responsabile Prof.ssa Paola Paolucci

Università Cote d'Azur (UCA) – Responsabile Prof.ssa Paola Paolucci

Il Consiglio unanime approva.

O.d.G. n. 12. Varie ed eventuali

A) Il Direttore sottopone al Consiglio la richiesta di supporto alla proposta di AIB Umbria alla Commissione Statuti e Regolamenti della Regione Umbria, relativa all' inserimento della figura di Bibliotecario secondo il livello EQF 6 (European Qualifications Framework) in base a quanto previsto dalle indicazioni comunitarie europee, dalle norme UNI e dalla norma 17024:2012.

L'ABI evidenzia la vitale importanza che tale figura sia prevista tra le professioni regionali, sia per una migliore e corretta gestione del mercato del lavoro, sia al fine di tutelare i laureati che hanno completato un percorso accademico specialistico; inoltre determinante rimane il valore etico della professione che non può essere esercitata da personale non qualificato.

Il Consiglio unanime approva.

B) Il Direttore informa il Consiglio che in data odierna Prot. n. 100230 ha ricevuto dai Presidenti dei Corsi/Intercorsi di Studio del Dipartimento la seguente nota:

“I presidenti dei tre CCL ritengono indispensabile informare il Dipartimento della grave situazione che si è venuta a creare in seguito all'attivazione delle nuove modalità di compilazione on-line dei piani di studio, deliberate di recente dalle Segreterie Studenti senza consultarsi con i Corsi di Laurea. L'informatizzazione dei piani di studio ha infatti provocato una grande quantità e varietà di problemi, dovuti sostanzialmente all'estrema rigidità del sistema adottato.

1. La prima difficoltà era costituita dal fatto che il termine previsto per la presentazione dei piani di studio sarebbe stata il 10 dicembre, un obbligo comunicato agli studenti con pochi giorni di anticipo, e che ha messo in seria difficoltà, tra gli altri, gli studenti lavoratori che non frequentano e gli studenti che si trovano all'estero in Erasmus.

I nostri studenti erano abituati a scegliere all'inizio del secondo semestre gli insegnamenti opzionali e quelli a scelta libera che avrebbero sostenuto in detto secondo semestre. Una volta varata l'informatizzazione, avrebbero dovuto invece effettuare tali scelte entro il 10 di dicembre, dunque senza piena consapevolezza dei contenuti e dell'impostazione degli insegnamenti che stavano scegliendo.

A seguito di vibranti proteste da parte degli studenti e dopo essersi consultati con il delegato del Rettore alla didattica, i 3 presidenti di CCL hanno scritto alla Ripartizione Didattica dell'Ateneo, chiedendo che i termini per la presentazione dei piani di studio venissero riaperti dal 25 febbraio (data di inizio del secondo semestre) al 15 marzo 2019, al fine di rendere possibile agli studenti di effettuare la scelta degli esami opzionali e a scelta libera da sostenere nel secondo semestre.

La Ripartizione Didattica ha acconsentito a tale richiesta comunicandola per mera via telefonica (telefonata tra dott.ssa Bianconi e prof. Giovannuzzi); a tutt'oggi, però, non è ancora stata inviata alcuna comunicazione scritta, che faccia chiarezza sulla situazione.

Nelle more, le Segreterie di Lettere stanno mandando gli studenti a parlare con i presidenti di CCL, scaricando su costoro l'incarico di comunicare che i piani di studio saranno riaperti all'inizio del secondo semestre. Tale situazione è incresciosa, sia perché i presidenti non sovrintendono al funzionamento tecnico dei piani di studio, sia perché non dispongono di alcuna comunicazione ufficiale da parte delle Segreterie.

2. Nel caso di esami opzionali e/o a scelta libera, gli studenti possono scegliere di lucrare soltanto una parte dei CFU di un insegnamento (es. un insegnamento impartito per 12 CFU di cui uno studente sceglie di sostenere solo 6 o 9 CFU). Tale

possibilità, che è la norma nei nostri corsi di laurea, non è più praticabile con il piano di studio on-line, che non accetta un numero di CFU né inferiore né superiore a quello previsto per l'insegnamento.

Nelle more, la segreteria studenti sta facendo consegnare dagli studenti piani di studio cartacei, nei quali sono indicati gli insegnamenti prescelti e i CFU che si intende lucrare. In questa maniera, si sono create file e file di studenti che pazientemente aspettano di consegnare i loro piani cartacei alle segreterie.

3. Comunicando ai presidenti dei tre CCL la loro profonda insoddisfazione, gli studenti hanno lamentato inoltre una situazione di generale confusione, in cui non riescono ad ottenere chiarimenti e non vedono prese in considerazione le loro richieste e il loro diritto di scelta”.

Il Dipartimento, all'unanimità condivide la nota dei Presidenti e dà mandato al Direttore di informare il Presidente del Presidio di Qualità, il Delegato di Ateneo per la Didattica, la Ripartizione Didattica e l'Ufficio Gestione Carriere Studenti.

C) Il Direttore informa i membri del Dipartimento che in data odierna ha ricevuto dai studenti eletti in Consiglio di Dipartimento per conto della Sinistra Universitaria UDU, una comunicazione riguardante la situazione di criticità del personale CEL all'interno del CLA. Gli studenti chiedono che il Dipartimento intervenga in proposito presso gli organi dell'Ateneo.

Il Direttore risponde che la situazione critica del CLA è stata già presentata ai membri del Senato Accademico dal Direttore Prof. Luca Avellini, che ha sollecitato rapidi interventi in materia di assunzione di nuovo personale CEL almeno per rimpiazzare i pensionamenti. Il Senato ha condiviso e approvato il piano biennale di reclutamento.

Riservato ai professori di I e di II fascia, ai Ricercatori di ruolo e a tempo determinato

O.d.G. n. 13. Elezione membro del Consiglio Direttivo del Centro di Ricerca “Accademia Romanistica costantiniana”.

Il Presidente

Viste le delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione del 25 settembre 2018, a valle del processo di riorganizzazione dei Centri di Ricerca dell'Università degli Studi di Perugia, con cui si è provveduto, in attuazione del riassetto gestionale e organizzativo dei Centri di Ricerca, tra l'altro, ad approvare il nuovo Regolamento di Funzionamento del Centro di Ricerca “Accademia Romanistica Costantiniana”, con sede legale presso il Dipartimento di Giurisprudenza;

Visto l'art. 5 del Regolamento di Funzionamento del Centro di Ricerca “Accademia Romanistica Costantiniana”, “Il Consiglio del Centro è composto da n. 3 docenti, di cui n. 2 afferenti al settore scientifico disciplinare IUS/18 e n. 1 afferente al settore scientifico disciplinare L-ANT/03 eletti rispettivamente dal Consiglio di Dipartimento di Giurisprudenza e dal Consiglio di Dipartimento di Lettere- Lingue, letterature e civiltà antiche e moderne”;

Vista la nota del Dirigente della Ripartizione Legale con la quale, ai sensi dell'art. 13 del Regolamento di funzionamento del citato Centro di Ricerca, invita il Direttore del Centro, entro 60 giorni dall'entrata in vigore del regolamento medesimo, di curare gli adempimenti previsti per la costituzione del nuovo Consiglio del Centro, ed in mancanza del Direttore, come nel caso di specie, è il Decano del Centro che dovrà procedere a stimolare tutti gli

adempimenti previsti per la costituzione dei nuovi Organi (Consiglio, Direttore),
raccordandosi con le strutture di riferimento;

Verificato che i Docenti del Dipartimento appartenenti al SSD L-ANT/03, prof. Roberto Cristofoli e prof. Paolo Braconi, riconoscono l'interesse della prof.ssa Lizzi per l'ambito di studio e di ricerca del Centro,

Preso atto della disponibilità della prof.ssa Rita Lizzi – professore ordinario – SSD L-ANT/03, a far parte del Consiglio del Centro

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

di eleggere la Prof.ssa **Rita Lizzi – professore ordinario – SSD L-ANT/03**, quale membro del Consiglio del Centro di Ricerca "Accademia Romanistica Costantiniana"

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante

O.d.G. n. 14. Elezioni membri del Consiglio Direttivo del Centro di Ricerca "Centro di Ricerca per gli Studi sulla Spiritualità medievale".

Il Presidente

Viste le delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione del 25 settembre 2018, a valle del processo di riorganizzazione dei Centri di Ricerca dell'Università degli Studi di Perugia, con cui si è provveduto, in attuazione del riassetto gestionale e organizzativo dei Centri di Ricerca, tra l'altro, ad approvare il nuovo Regolamento di Funzionamento del Centro di Ricerca per gli Studi sulla Spiritualità medievale, con sede in Todi presso palazzo Ciuffelli e il Dipartimento di Lettere-Lingue, Letterature e civiltà antiche e moderne;

Visto l'art. 4 del Regolamento di Funzionamento del Centro di Ricerca "Centro di Ricerca per gli Studi sulla Spiritualità medievale", secondo cui "Il Consiglio del Centro è composto da n. 3 docenti eletti dal Consiglio di Dipartimento di Lettere-Lingue, Letterature e Civiltà antiche e moderne;

Vista la nota del Dirigente della Ripartizione Legale con la quale, ai sensi dell'art. 13 del Regolamento di funzionamento del citato Centro di Ricerca, invita il Direttore del Centro, entro 60 giorni dall'entrata in vigore del regolamento medesimo, di curare gli adempimenti previsti per la costituzione del nuovo Consiglio del Centro, ed in mancanza del Direttore, come nel caso di specie, è il Decano del Centro che dovrà procedere a stimolare tutti gli adempimenti previsti per la costituzione dei nuovi Organi (Consiglio, Direttore),
raccordandosi con le strutture di riferimento;

Verificato i Docenti del Dipartimento che appartengono ai SSD attinenti con gli studi e le ricerche del centro;

Considerato che ad oggi non sono state presentate candidature;

verificata la disponibilità dei proff.ri Stefano Brufani, Stefania Zucchini e Carla Falluomini

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

di eleggere, quali membri del Consiglio del Centro di Ricerca "Centro di Ricerca per gli Studi sulla Spiritualità medievale", i professori: Stefano Brufani, Stefania Zucchini e Carla Falluomini

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante

O.d.G. n. 15. Approvazione relazioni annuali-triennali-finali.

- a) Il Direttore informa il Consiglio di Dipartimento di aver ricevuto dalla Dott.ssa Jelena Reinhardt (prot. n. 94868 del 28/11/2018) la relazione finale relativa al progetto "Forme di comicità nel teatro austriaco moderno", che viene acquisita agli atti (relazione che si allega agli atti del presente verbale).

Il Direttore illustra al Consiglio la succitata relazione, evidenzia i motivi della sua approvazione e la propone a sua volta all'approvazione del Consiglio.

Il Consiglio di Dipartimento, preso atto di quanto riferito dal Direttore, approva all'unanimità la relazione della Dott.ssa Jelena Reinhardt;

La presente deliberazione è approvata seduta stante e la sua verbalizzazione è resa immediatamente esecutiva.

Riservato ai professori di I e di II fascia e ai Ricercatori di ruolo

O.d.G. n. 16. Valutazione ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018.

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad

personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- per la valutazione dell'attività didattica:
 - triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;
- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
 - Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018.”.

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che:

a) il Dott. **Alfredo BELLANDI** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Dott. **Alfredo BELLANDI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Dott. **Alfredo BELLANDI possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati per l'anno accademico 2014/2015 mentre per gli anni accademici 2015/2016 e 2016/2017 emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell'istante;

Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso**

responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione triennale presentata dal Dott. **Alfredo BELLANDI**,
l'esito positivo della valutazione individuale del Dott. **Alfredo BELLANDI**

b) il Dott. **Paolo BRACONI** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Dott. **Paolo BRACONI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Dott. **Paolo BRACONI** possiede i requisiti ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione triennale presentata dal Dott. **Paolo BRACONI**,
l'esito positivo della valutazione individuale del Dott. **Paolo BRACONI**

- c) il Dott. **Andrea CAPACCIONI** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;
Dato atto che il Dott. **Andrea CAPACCIONI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;
Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;
Considerato che il Dott. **Andrea CAPACCIONI possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:
Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione triennale presentata dal Dott. **Andrea CAPACCIONI**,
l'esito positivo della valutazione individuale del Dott. **Andrea CAPACCIONI**

- d) la Dott.ssa **Anna Sulai CAPPONI** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;
Dato atto che la Dott.ssa **Anna Sulai CAPPONI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;
Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;
Considerato che la Dott.ssa **Anna Sulai CAPPONI possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:
Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Dott.ssa **Anna Sulai CAPPONI**, l'esito positivo della valutazione individuale della Dott.ssa **Anna Sulai CAPPONI**

e) il Dott. **Luca CARDINALI** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Dott. **Luca CARDINALI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Dott. **Luca CARDINALI possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione triennale presentata dal Dott. **Luca CARDINALI**,
l'esito positivo della valutazione individuale del Dott. **Luca CARDINALI**

- f) la Dott.ssa **Chiara COLETTI** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;
Dato atto che la Dott.ssa **Chiara COLETTI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;
Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;
Considerato che la Dott.ssa **Chiara COLETTI possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:
Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Dott.ssa **Chiara COLETTI**,
l'esito positivo della valutazione individuale della Dott.ssa **Chiara COLETTI**

- g) la Dott.ssa **Emanuela COSTANTINI** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;
Dato atto che la Dott.ssa **Emanuela COSTANTINI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la Dott.ssa **Emanuela COSTANTINI possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Dott.ssa **Emanuela COSTANTINI**, l'esito positivo della valutazione individuale della Dott.ssa **Emanuela COSTANTINI**

h) il Dott. **Roberto De ROMANIS** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Dott. **Roberto De ROMANIS** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Dott. **Roberto De ROMANIS possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso**

responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione triennale presentata dal Dott. **Roberto DE ROMANIS**, l'esito positivo della valutazione individuale del Dott. **Roberto DE ROMANIS**

- i) la Dott.ssa **Alessandra DI PILLA** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;
Dato atto che la Dott.ssa **Alessandra DI PILLA** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;
Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;
Considerato che la Dott.ssa **Alessandra DI PILLA possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:
Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Dott.ssa **Alessandra DI PILLA**, l'esito positivo della valutazione individuale della Dott.ssa **Alessandra DI PILLA**

- j) la Dott.ssa **Anne-Marie LIEVENS** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;
Dato atto che la Dott.ssa **Anne-Marie LIEVENS** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;
Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;
Considerato che la Dott.ssa **Anne-Marie LIEVENS possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:
Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Dott.ssa **Anne-Marie LIEVENS**,
l'esito positivo della valutazione individuale della Dott.ssa **Anne-Marie LIEVENS**

- k) la Dott.ssa **Paula Cristina de PAIVA LIMAO** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;
Dato atto che la Dott.ssa **Paula Cristina de PAIVA LIMAO** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;
Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;
Considerato che la Dott.ssa **Paula Cristina de PAIVA LIMAO possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:
Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di

maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Dott.ssa **Paula Cristina de PAIVA LIMAO,**

l'esito positivo della valutazione individuale della Dott.ssa **Paula Cristina de PAIVA LIMAO**

- I) la Dott.ssa **Roberta MASTROFINI** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;
Dato atto che la Dott.ssa **Roberta MASTROFINI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;
Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;
Considerato che la Dott.ssa **Roberta MASTROFINI possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:
Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Dott.ssa **Roberta MASTROFINI**,
l'esito positivo della valutazione individuale della Dott.ssa **Roberta MASTROFINI**

- m) la Dott.ssa **Alessandra MIGLIORATI** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;
Dato atto che la Dott.ssa **Alessandra MIGLIORATI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;
Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;
Considerato che la Dott.ssa **Alessandra MIGLIORATI possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:
Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Dott.ssa **Alessandra MIGLIORATI**,
l'esito positivo della valutazione individuale della Dott.ssa **Alessandra MIGLIORATI**

- n) il Dott. **Tommaso Giovanni MOZZATI** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;
Dato atto che il Dott. **Tommaso Giovanni MOZZATI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Dott. **Tommaso Giovanni MOZZATI possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione triennale presentata dal Dott. **Tommaso Giovanni MOZZATI**, l'esito positivo della valutazione individuale del Dott. **Tommaso Giovanni MOZZATI**

o) il Dott. **Paolo RASPADORI** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Dott. **Paolo RASPADORI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Dott. **Paolo RASPADORI possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso**

responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione triennale presentata dal Dott. **Paolo RASPADORI**,
l'esito positivo della valutazione individuale del Dott. **Paolo RASPADORI**

- p) la Dott.ssa **Jodi Louise SANDFORD** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;
Dato atto che la Dott.ssa **Jodi Louise SANDFORD** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;
Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;
Considerato che la Dott.ssa **Jodi Louise SANDFORD** **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:
Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Dott.ssa **Jodi Louise SANDFORD**,

l'esito positivo della valutazione individuale della Dott.ssa **Jodi Louise SANDFORD**

O.d.G. n. 17. Approvazione relazioni annuali-triennali-finali

- a) Il Direttore informa il Consiglio di Dipartimento di aver ricevuto dalla Prof.ssa Stefania Petrillo (prot. n. 99054 del 11/12/2018) una dettagliata relazione sulla sua attività scientifica svolta nel triennio 2015/2018, che viene acquisita agli atti (relazione che si allega agli atti del presente verbale).

Il Direttore illustra al Consiglio la succitata relazione, evidenzia i motivi della sua approvazione e la propone a sua volta all'approvazione del Consiglio.

Il Consiglio di Dipartimento, preso atto di quanto riferito dal Direttore, approva all'unanimità la relazione della Prof.ssa Stefania Petrillo;

- b) Il Direttore informa il Consiglio di Dipartimento di aver ricevuto dal Prof. Mirko Santanicchia (prot. n. 99094 del 11/12/2018) una dettagliata relazione sulla sua attività scientifica svolta nel triennio 2015/2018, che viene acquisita agli atti (relazione che si allega agli atti del presente verbale).

Il Direttore illustra al Consiglio la succitata relazione, evidenzia i motivi della sua approvazione e la propone a sua volta all'approvazione del Consiglio.

Il Consiglio di Dipartimento, preso atto di quanto riferito dal Direttore, approva all'unanimità la relazione del Prof. Mirko Santanicchia;

La presente deliberazione è approvata seduta stante e la sua verbalizzazione è resa immediatamente esecutiva.

O.d.G. n. 18. Valutazione ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018.

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- per la valutazione dell'attività didattica:

- triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;
- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
 - Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018.”

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che:

a) il Prof. **Gianfranco BINAZZI** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. **Gianfranco BINAZZI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. **Gianfranco BINAZZI possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di una pubblicazione scientifica nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerata ammissibile ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR), ed ha ricoperto, nel triennio accademico che precede l'anno di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, per almeno 12 mesi, il seguente incarico gestionale istituzionale Delegato del Rettore;

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. **Gianfranco BINAZZI**,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Gianfranco BINAZZI**

b) la Prof.ssa **Clara BURINI** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la Prof.ssa **Clara BURINI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la Prof.ssa **Clara BURINI possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Prof.ssa **Clara BURINI**,
- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof.ssa **Clara BURINI**

c) la Prof.ssa **Donata CASTAGNOLI** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la Prof.ssa **Donata CASTAGNOLI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;
Considerato che la Prof.ssa **Donata CASTAGNOLI possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Prof.ssa **Donata CASTAGNOLI,**
- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof.ssa **Donata CASTAGNOLI**

d) la Prof.ssa **Silvia CHESSA** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la Prof.ssa **Silvia CHESSA** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la Prof.ssa **Silvia CHESSA possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione,

considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Prof.ssa **Silvia CHESSA**,
- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof.ssa **Silvia CHESSA**

e) il Prof. **Antonio CIARALLI** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. **Antonio CIARALLI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. **Antonio CIARALLI possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. **Antonio CIARALLI**,
l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Antonio CIARALLI**

f) la Prof.ssa **Vera Lucia DE OLIVEIRA** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;
Dato atto che la Prof.ssa **Vera Lucia DE OLIVEIRA** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;
Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;
Considerato che la Prof.ssa **Vera Lucia DE OLIVEIRA possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Prof.ssa **Silvia CHESSA**,
- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof.ssa **Silvia CHESSA**

g) il Prof. **Fabio FATICHENTI** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;
Dato atto che il Prof. **Fabio FATICHENTI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;
Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;
Considerato che il Prof. **Fabio FATICHENTI possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. **Fabio FATICHENTI**,
l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Fabio FATICHENTI**

h) il Prof. **Corrado FRATINI** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. **Corrado FRATINI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. **Corrado FRATINI possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. **Corrado FRATINI**,
l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Corrado FRATINI**

i) il Prof. **Stefano GIOVANNUZZI** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;
Dato atto che il Prof. **Stefano GIOVANNUZZI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;
Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;
Considerato che il Prof. **Stefano GIOVANNUZZI possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:
Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. **Stefano GIOVANNUZZI**,
l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Stefano GIOVANNUZZI**

j) il Prof. **Luigi GIULIANI** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;
Dato atto che il Prof. **Luigi GIULIANI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. **Luigi GIULIANI possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. **Luigi GIULIANI**,
l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Luigi GIULIANI**

k) la Prof.ssa **Erminia IRACE** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la Prof.ssa **Erminia IRACE** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la Prof.ssa **Erminia IRACE possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso**

responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Prof.ssa **Erminia IRACE**,
- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof.ssa **Erminia IRACE**

I) il Prof. Luca LA ROVERE presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. **Luca LA ROVERE** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. **Luca LA ROVERE possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. **Luca LA ROVERE**,
l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Luca LA ROVERE**

m) il Prof. **Donato LOSCALZO** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. **Donato LOSCALZO** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. **Donato LOSCALZO possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. **Donato LOSCALZO**,
l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Donato LOSCALZO**

n) la Prof.ssa **Mariangela MIOTTI** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la Prof.ssa **Mariangela MIOTTI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la Prof.ssa **Mariangela MIOTTI possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Prof.ssa **Mariangela MIOTTI**,
- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof.ssa **Mariangela MIOTTI**

o) il Prof. **Massimo NAFISSI** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. **Massimo NAFISSI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. **Massimo NAFISSI possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. **Massimo NAFISSI**,
l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Massimo NAFISSI**

p) la Prof.ssa **Paola PAOLUCCI** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;
Dato atto che la Prof.ssa **Paola PAOLUCCI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;
Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;
Considerato che la Prof.ssa **Paola PAOLUCCI possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Prof.ssa **Paola PAOLUCCI**,
- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof.ssa **Paola PAOLUCCI**

q) la Prof.ssa **Stefania PETRILLO** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;
Dato atto che la Prof.ssa **Stefania PETRILLO** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;
Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;
Considerato che la Prof.ssa **Stefania PETRILLO possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica

a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Prof.ssa **Stefania PETRILLO,**
- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof.ssa **Stefania PETRILLO**

r) la Prof.ssa **Natasa RASCHI** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la Prof.ssa **Natasa RASCHI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la Prof.ssa **Natasa RASCHI possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento

definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Prof.ssa **Natasa RASCHI**,
- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof.ssa **Natasa RASCHI**

s) il Prof. **Mirko SANTANICCHIA** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. **Mirko SANTANICCHIA** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. **Mirko SANTANICCHIA** **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. **Mirko SANTANICCHIA**,
l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Mirko SANTANICCHIA**

t) la Prof.ssa **Donatella SCORTECCI** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;
Dato atto che la Prof.ssa **Donatella SCORTECCI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;
Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;
Considerato che la Prof.ssa **Donatella SCORTECCI possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Prof.ssa **Donatella SCORTECCI,**
- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof.ssa **Donatella SCORTECCI**

u) il Prof. **Fabrizio SCRIVANO** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;
Dato atto che il Prof. **Fabrizio SCRIVANO** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. **Fabrizio SCRIVANO possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. **Fabrizio SCRIVANO**,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Fabrizio SCRIVANO**

v) la Prof.ssa **Laura TEZA** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la Prof.ssa **Laura TEZA** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la Prof.ssa **Laura TEZA possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Prof.ssa **Laura TEZA**,
- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof.ssa **Laura TEZA**

w) il Prof. **Alessandro TINTERRI** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. **Alessandro TINTERRI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. **Alessandro TINTERRI possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. **Alessandro TINTERRI**,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Alessandro TINTERRI**

x) il Prof. **Leonardo TOFI** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. **Leonardo TOFI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. **Leonardo TOFI possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a

lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. **Leonardo TOFI**,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Leonardo TOFI**

y) la Prof.ssa **Annalisa VOLPONE** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la Prof.ssa **Annalisa VOLPONE** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la Prof.ssa **Annalisa VOLPONE possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Prof.ssa **Annalisa VOLPONE**,
- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof.ssa **Annalisa VOLPONE**

La presente deliberazione è approvata seduta stante e la sua verbalizzazione è resa immediatamente esecutiva.

O.d.G. n. 19. Valutazione ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018.

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- per la valutazione dell'attività didattica:
 - triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;
- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
 - Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che:

a) la Prof.ssa **Rosanna CAMERLINGO** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la Prof.ssa **Rosanna CAMERLINGO** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la Prof.ssa **Rosanna CAMERLINGO possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

a) l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Prof.ssa **Rosanna CAMERLINGO**,

b) l'esito positivo della valutazione individuale della Prof.ssa **Rosanna CAMERLINGO**

b) il Prof. **Renato COVINO** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. **Renato COVINO** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. **Renato COVINO possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. **Renato COVINO**
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Renato COVINO**

c) il Prof. **Sandro GENTILI** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. **Sandro GENTILI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. **Sandro GENTILI possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. **Sandro GENTILI**
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Sandro GENTILI**

d) il Prof. **Giancarlo GENTILINI** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. **Giancarlo GENTILINI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. **Giancarlo GENTILINI possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. **Giancarlo GENTILINI**
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Giancarlo GENTILINI**

e) la Prof.ssa **Antonietta GOSTOLI** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la Prof.ssa **Antonietta GOSTOLI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la Prof.ssa **Antonietta GOSTOLI possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Prof.ssa **Antonietta GOSTOLI,**
- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof.ssa **Antonietta GOSTOLI**

f) il Prof. **Gian Luca GRASSIGLI** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. **Gian Luca GRASSIGLI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. **Gian Luca GRASSIGLI possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. **Gian Luca GRASSIGLI**
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Gian Luca GRASSIGLI**

g) la Prof.ssa **Rita LIZZI** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la Prof.ssa **Rita LIZZI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la Prof.ssa **Rita LIZZI possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento

definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Prof.ssa **Rita LIZZI**,
- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof.ssa **Rita LIZZI**

h) il Prof. **Francesco Federico MANCINI** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. **Francesco Federico MANCINI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. **Francesco Federico MANCINI possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. **Francesco Federico MANCINI**
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Francesco Federico MANCINI**

i) il Prof. **Carlo PULSONI** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. **Carlo PULSONI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. **Carlo PULSONI possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. **Carlo PULSONI**
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Carlo PULSONI**

j) il Prof. **Mario TOSTI** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. **Mario TOSTI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. **Mario TOSTI possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. **Mario TOSTI**
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Mario TOSTI**

k) il Prof. **Claudio VINTI** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. **Claudio VINTI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. **Claudio VINTI possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. **Claudio VINTI**
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Claudio VINTI**

l) il Prof. **Loriano ZURLI** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. **Loriano ZURLI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. **Loriano ZURLI possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. **Loriano ZURLI**
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Loriano ZURLI**

m) la Prof.ssa **Maria PLIOUKANOVA** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la Prof.ssa **Maria PLIOUKANOVA** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la Prof.ssa **Maria PLIOUKANOVA possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Prof.ssa **Maria PLIOUKANOVA,**
- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof.ssa **Maria PLIOUKANOVA**

n) il Prof. **Giovanni Maria Perfetto DE SANTIS** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. **Giovanni Maria Perfetto DE SANTIS** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. **Giovanni Maria Perfetto DE SANTIS possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. **Giovanni Maria Perfetto DE SANTIS,**
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Giovanni Maria Perfetto DE SANTIS**

Non essendoci altri argomenti da trattare, la seduta del Consiglio di Dipartimento si conclude alle ore 12:00.

Il Segretario

Dott. Corrado Stornelli

Il Direttore

Prof. Mario Tosti