



Università degli Studi di Perugia
Dipartimento di LETTERE
Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne

VERBALE del CONSIGLIO
del Dipartimento di LETTERE - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne

Seduta del giorno 18 marzo 2021

Su convocazione del Direttore, prof. Stefano Brufani, l'anno 2021, il giorno 18 del mese di marzo, alle ore 15:00, si è riunito, in modalità telematica, presso la Direzione del Dipartimento, il CONSIGLIO del Dipartimento di LETTERE - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne.

Sono stati convocati:

	P	AG	AI
1 - BRUFANI STEFANO - DIRETTORE	x		
Professori I fascia:			
2 - CAMERLINGO ROSANNA	x		
3 - DOROWIN HERMANN	x		
4 - GENTILI SANDRO	x		
5 - GENTILINI GIANCARLO	x		
6 - GRASSIGLI GIAN LUCA	x		
7 - LIZZI RITA	x		
8 - PLIOUKHANOVA MARIA	x		
9 - PULSONI CARLO		x	
10 - TOSTI MARIO	x		
Professori II fascia:			
11 - CAPACCIONI ANDREA	x		
12 - CASINI SIMONE	x		
13 - CASTAGNOLI DONATA	x		
14 - CHESSA SILVIA	x		
15 - CIARALLI ANTONIO			x
16 - CRISTOFOLI ROBERTO	x		
17 - DE OLIVEIRA VERA LUCIA	x		
18 - FALLUOMINI CARLA	x		
19 - FATICHENTI FABIO	x		
20 - GALASSI CRISTINA	x		

Dipartimento di LETTERE, Lingue Letterature e Civiltà Antiche e Moderne
Consiglio del 18 marzo 2021

21 - GIOVANNUZZI STEFANO		x	
22 - GIULIANI LUIGI	x		
23 - IRACE ERMINIA	x		
24 - LA ROVERE LUCA	x		
25 - LORENZI FRANCO		x	
26 - LOSCALZO DONATO	x		
27 - MIOTTI MARIANGELA	x		
28 - MONTESPERELLI FRANCESCA	x		
29 - NAFISSI MASSIMO	x		
30 - PAOLUCCI PAOLA	x		
31 - PETRILLO STEFANIA	x		
32 - RASCHI NATASA		x	
33 - SANTANICCHIA MIRKO	x		
34 - SCORTECCI DONATELLA	x		
35 - SCRIVANO FABRIZIO	x		
36 - TEZA LAURA	x		
37 - TINTERRI ALESSANDRO	x		
38 - TROIANI FILIPPO MARIA	x		
39 - VERGARO CARLA		x	
40 - VOLPONE ANNA LISA	x		
Ricercatori			
41 - BELLANDI ALFREDO	x		
42 - BLASIO SILVIA	x		
43 - CALDERINI ALBERTO			x
44 - CAPORICCI CAMILLA (a tempo determinato)	x		
45 - CAPPONI SULAI ANNA	x		
46 - CARDINALI LUCA	x		
47 - COLETTI CHIARA	x		
48 - COSTANTINI EMANUELA	x		
49 - CUNIBERTO FLAVIO PIERO			x
50 - DE PAIVA LIMA PAULA CRISTINA	x		
51 - DI PILLA ALESSANDRA	x		
52 - FALCHERO ANNA MARIA	x		
53 - LENA CORRITORE ANDREA	x		
54 - LIEVENS ANNE MARIE	x		
55 - MASTROFINI ROBERTA		x	
56 - MEIWES EMMANUELA	x		
57 - MIGLIORATI ALESSANDRA	x		
58 - MOZZATI TOMMASO	x		
59 - PIOLA CASELLI Chiara (a tempo determinato)	x		

60 – POLCARO Andrea (a tempo determinato)	x		
61 - RASPADORI PAOLO	x		
62 - REINHARDT JELENA ULRIKE (a tempo determinato)		x	
63 – ROSAMILIA Emilio (a tempo determinato)	x		
64 - SANDFORD JODI	x		
65 - STOPPACCI Patrizia (a tempo determinato)	x		
66 - VALLONE MIRELLA	x		
67 - ZUCCHINI STEFANIA (a tempo determinato)	x		
Rappresentanti Personale Tecnico e Amministrativo			
68 - ALUNNI RODOLFO		x	
69 - CARNEVALI ELISA	x		
70 - CIMICHELLA MASSIMO	x		
71 - COSTANTINI ALBERTO		x	
72 - DEGLI ESPOSTI FIORELLA	x		
73 - MANCINELLI RITA		x	
74 - MARCANTONINI M. RACHELE	x		
75 - SAGRAMOLA MAURIZIO		x	
76 - VERZINI MARIA CRISTINA	x		
Rappresentanti Studenti			
77 - BORGHESI CLARA		x	
78 - BRIZIOLI STEFANO		x	
79 - CASELLA GIORGIO	x		
80 - LEO BENEDETTA			x
81 - LUPPARELLI LUCA			x
82 - MASSOLI ALESSANDRO	x		
83 - RONZINO ALICE	x		
84 - RUGHI FEDERICO		x	
85 - SEGHETTI ALESSANDRO			x
86 - TRONCHI GAIA		x	
87 - VILLANI VALENTINA			x

P = Presente AG = Assente giustificato AI = Assente ingiustificato

Assume la Presidenza il Direttore del Dipartimento, Prof. Stefano Brufani, e svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Segretario Amministrativo del Dipartimento, Dott. Corrado Stornelli.

Il Presidente, con il supporto del Segretario verbalizzante, verifica il quorum strutturale ai fini della validità della seduta, in conformità all'art. 56 dello Statuto dell'Università degli Studi di Perugia.

Il Presidente, constatata la validità della seduta, pone in discussione il seguente Ordine del Giorno:

- 1) Approvazione verbale seduta precedente;
- 2) Comunicazioni del Presidente;
- 3) Ratifica Decreti del Direttore del Dipartimento assunti in via d'urgenza;
- 4) Comunicazione Decreti di variazione del Budget del Segretario Amministrativo;
- 5) Proposte di collaborazione;
- 6) Proposte di conferimento/rinnovo assegni di ricerca;
- 7) Proposte di conferimento/rinnovo borse di studio;
- 8) Alternanza scuola-lavoro: approvazione progetti formativi;
- 9) Varie ed eventuali;
- 9bis) Proposte di attivazione, tramite selezione pubblica comparativa per soli titoli, di contratti di diritto privato per attività di tutorato;

Riservato ai professori di I e di II fascia, ai Ricercatori e ai rappresentanti del personale TAB

- 10) Approvazione Contratti e Convenzioni;
- 11) Approvazione proposte progettuali;

Riservato ai professori di I e di II fascia, ai Ricercatori e ai rappresentanti degli Studenti

- 12) Programmazione didattica;
- 12bis) Proposta di istituzione e attivazione Master I livello in "Management del patrimonio culturale per lo sviluppo turistico"
- 13) Accordi Internazionali – Progetto Erasmus +
- 14) Proposte di attribuzione della qualifica di "cultore della materia";
- 15) Approvazione Relazione annuale del Collegio del Corso di Dottorato di Ricerca in *Storia, Arti e Linguaggi nell'Europa Antica e Moderna*, ai sensi dell'articolo 14 del Regolamento dei Corsi di Dottorato di Ricerca;
- 16) Varie ed eventuali;

Riservato ai professori di I e II fascia, ai Ricercatori

- 17) Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai **Ricercatori Universitari** ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca;
- 18) Approvazione subset dipartimentale dei prodotti VQR 2015/2019 proposti dal Comitato dipartimentale di gestione del processo (C-Dip VQR) e delle proposte di Case Studies avanzate dal C-Dip VQR da sottoporre a valutazione;
- 19) Approvazione Piano triennale della Ricerca;
- 20) Procedura di valutazione per l'attribuzione dello scatto stipendiale ai sensi del "Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali - in attuazione degli artt. 6, comma 14, e 8 della Legge 240/2010, dell'art.1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo". – **Ricercatori**;
- 21) Approvazione Relazioni triennali/annuali;
- 22) Varie ed eventuali;

Riservato ai professori di I e II fascia

- 23) Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai **Professori di II fascia** ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca;
- 24) Procedura di valutazione per l'attribuzione dello scatto stipendiale ai sensi del "Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali - in attuazione degli artt. 6, comma 14, e 8 della Legge 240/2010, dell'art.1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo". – **Professori di II fascia**;
- 25) Programmazione Piano Straordinario RU-PA;
- 26) Approvazione Relazioni triennali/annuali;
- 27) Varie ed eventuali;

Riservato ai professori di I fascia

- 28) Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai Professori di I fascia ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni di

- selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca;
- 29) Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai Professori di I fascia, ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni ASN;
 - 30) Procedura di valutazione per l'attribuzione dello scatto stipendiale ai sensi del "Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali - in attuazione degli artt. 6, comma 14, e 8 della Legge 240/2010, dell'art.1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo". – **Professori di I fascia**;
 - 31) Approvazione Relazioni triennali/annuali;
 - 32) Varie ed eventuali.

ORDINE DEL GIORNO n. 1. - Approvazione verbale seduta precedente

Il Presidente sottopone all'approvazione del Consiglio il verbale della seduta del 25 febbraio 2021, inviato a tutti i consiglieri tramite posta elettronica.

Il Consiglio, all'unanimità, approva il verbale della seduta del 25 febbraio 2021.

ORDINE DEL GIORNO n. 2. – Comunicazioni del Presidente

Il Presidente comunica al Consiglio quanto segue:

1. Programmazione del reclutamento del personale docente e ricercatore (Programmazione risorse attribuite con D.M. 364/2019 e D.M. 84/2020 recanti Piano straordinario per la progressione di carriera dei ricercatori a tempo indeterminato in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale)

Il Presidente comunica che, con la seduta odierna, inizia per il Dipartimento un percorso relativo alla programmazione di posti di ruolo che riguarderanno tutte le fasce, con la previsione di:

- posti di Ricercatore a Tempo Determinato di tipo b);
- posti di Professore di II fascia, derivanti da passaggi di Ricercatori a Tempo Indeterminato (RU) in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale a Professori di II fascia;
- posti di Professore di I fascia, derivanti da passaggi di Professori di II fascia a Professori di I fascia.

Le risorse a disposizione sono le seguenti:

- **Posti RTDb** - L'Ateneo, nel suo complesso, dispone di 59 posti di Ricercatore a Tempo Determinato di tipo b), di cui non è ancora stata stabilita la ripartizione anche se è ragionevole attendersi per il nostro Dipartimento l'assegnazione di 3 posti di RTDb;
- **Posti Professore II fascia** - L'Ateneo, nel suo complesso, dispone di 32 posti di Professore di II fascia da assegnare a Ricercatori a Tempo Indeterminato (RU); tali risorse derivano dai residui dei due D.M. sopra richiamati; nella legge finanziaria 2021 è previsto un nuovo Piano straordinario, il cui D.M. attuativo sarà pubblicato probabilmente entro aprile. E' prevedibile la presa di servizio per la maggior parte dei concorsi espletati entro l'estate/autunno del 2022, in tempo utile per la programmazione didattica dell'A.A. 2022/2023;
- **Posti Professore I fascia** - L'Ateneo, nel suo complesso, dispone di 20 punti organici per il reclutamento di Professori di I fascia, di cui 4 o 5 saranno a disposizione del Magnifico Rettore per intervenire in situazioni di particolare criticità; quindi realisticamente è prevedibile l'assegnazione al nostro Dipartimento di 1 punto organico; si tratta di posti da coprire con le procedure ex articolo 18, ovvero mediante concorso nazionale; nell'auspicata ipotesi

che dovesse vincere un candidato interno del nostro Ateneo si libererebbero risorse per altri posti; in tal modo dal punto organico assegnato si potrebbero teoricamente ottenere 3 o 4 posti di Professore di I fascia.

Ai fini delle determinazioni di competenza dei Dipartimenti, le indicazioni generali pervenute dal Magnifico Rettore riguardano le graduatorie, che dovrebbero essere lunghe per quanto concerne il passaggio a Professore di II fascia, coinvolgendo tutti i RU in possesso di ASN; la considerazione dei pensionamenti, relativi agli anni 2021, 2022 e 2023 (e anche precedenti, per le eventuali emergenze che si siano verificate).

Il Magnifico Rettore ha inoltre condiviso con i Direttori una bozza con i criteri da applicare, che si riferiscono a esigenze didattiche, scientifiche e istituzionali, le quali si declinano in modo differente per i diversi ruoli: per i Professori di II fascia prevalgono le esigenze didattiche, per i Professori di I fascia le esigenze scientifiche. Il Consiglio prende conoscenza di quanto comunicato dal Presidente.

ORDINE DEL GIORNO n. 3. - Ratifica Decreti del Direttore del Dipartimento assunti in via d'urgenza

Il Presidente riferisce al Consiglio che, in via d'urgenza e salva ratifica del Consiglio del Dipartimento, sono stati emanati i decreti sotto riportati, riguardanti materie di competenza del Consiglio:

- **D.D. n. 11/2021 del 03.03.2021: Nomina Commissioni esaminatrici per selezioni pubbliche art. 23, comma 2, Legge n. 240/2010 – Insegnamenti scoperti A.A. 2020/2021**

Il Presidente sottopone alla ratifica del Consiglio il Decreto n. 11/2021 del 03.03.2021, assunto in via d'urgenza, dopo averne illustrato dettagliatamente il contenuto.

Il Consiglio, udito quanto esposto dal Presidente, valutato il Decreto stesso, all'unanimità delibera di ratificare il D.D. n. 11/2021 del 03.03.2021.

- **D.D. n. 14/2021 del 15.03.2021: Approvazione Relazione scientifica 1^ annualità Progetto PRIN 2017 Dott. Andrea POLCARO**

Il Presidente sottopone alla ratifica del Consiglio il Decreto n. 14/2021 del 15.03.2021, assunto in via d'urgenza, dopo averne illustrato dettagliatamente il contenuto.

Il Consiglio, udito quanto esposto dal Presidente, valutato il Decreto stesso, all'unanimità delibera di ratificare il D.D. n. 14/2021 del 15.03.2021.

- **D.D. n. 15/2021 del 15.03.2021: Approvazione Relazione scientifica 1^ annualità Progetto PRIN 2017 Prof. Massimo NAFISSI**

Il Presidente sottopone alla ratifica del Consiglio il Decreto n. 15/2021 del 15.03.2021, assunto in via d'urgenza, dopo averne illustrato dettagliatamente il contenuto.

Il Consiglio, udito quanto esposto dal Presidente, valutato il Decreto stesso, all'unanimità delibera di ratificare il D.D. n. 15/2021 del 15.03.2021.

ORDINE DEL GIORNO n. 4. - Comunicazione Decreti di variazione del Budget del Segretario Amministrativo

In conformità all'articolo 32 del vigente Regolamento per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità dell'Università degli Studi di Perugia, il Segretario Amministrativo porta a conoscenza del Consiglio i seguenti Decreti di variazione del Budget:

- **D.S.A. n. 08/2021 del 03.03.2021**, con cui si decreta di apportare una variazione al Bilancio Unico d'Ateneo dell'importo di € 3.000,00 a seguito dello storno di tale importo tra voci COAN del Budget Costi dell'UA.PG.DLET per adeguare la previsione alle esigenze di spesa.

Il Consiglio prende atto di quanto riferito dal Segretario Amministrativo.

ORDINE DEL GIORNO n. 5 – Proposte di collaborazione

Non vengono trattati argomenti.

ORDINE DEL GIORNO n. 6 - Proposte di conferimento/rinnovo assegni di ricerca

Non vengono trattati argomenti.

ORDINE DEL GIORNO n. 7 - Proposte di conferimento/rinnovo borse di studio

Non vengono trattati argomenti.

**ORDINE DEL GIORNO n. 8 - Alternanza scuola-lavoro: approvazione progetti
formativi**

Non vengono trattati argomenti.

ORDINE DEL GIORNO n. 9 – Varie ed eventuali

Non vengono trattati argomenti.

ORDINE DEL GIORNO n. 9 bis – Proposte di attivazione, tramite selezione pubblica comparativa per soli titoli, di contratti di diritto privato per attività di tutorato

Il Presidente sottopone all'approvazione del Consiglio la proposta di attivazione, tramite selezione pubblica comparativa, per soli titoli, di contratti di diritto privato per attività di tutorato, da svolgersi esclusivamente in modalità telematica; considerato l'importo assegnato a questo Dipartimento; considerato altresì che i fondi devono essere utilizzati entro il 31 dicembre 2021 e che il Presidente ha invitato i docenti che insegnano nell'A.A. 2020/2021 a presentare formale domanda per l'assegnazione di un contratto per attività di tutorato; preso atto delle richieste pervenute, il Presidente propone quanto segue:

Corsi di Studio del Dipartimento

Attività di tutorato per gli insegnamenti di	Docente	Ore insegnamento	Contratto	Ore	Compenso orario €.	Compenso complessivo €.
Storia dell'Arte Contemporanea I	Prof.ssa S. Petrillo	36 ore (6CFU)	1	20	10	200
Storia dell'Arte Contemporanea II	Prof.ssa S. Petrillo	36 ore (6CFU)	1	20	10	200
Letteratura Greca	Prof. D. Loscalzo	36 ore (6 CFU)	1	20	10	200
Storia dell'Arte Moderna	Dott. T. Mozzati	54 ore (9 CFU)	1	30	10	300
Storia della Critica d'Arte e del Collezionismo	Prof.ssa C. Galassi	36 ore (6 CFU)	1	30	10	300
Lingua Tedesca I	Dott.ssa J.U. Reinhardt	54 ore (9 CFU)	1	30	10	300
Lingua Tedesca II	Dott.ssa E. Meiwess	54 ore (9 CFU)	1	30	10	300
Letteratura Latina	Prof.ssa P. Paolucci	36 ore (6 CFU)	1	20	10	200
Storia dell'Europa moderna	Prof. M. Tosti	36 ore (6 CFU)	1	20	10	200
Letteratura Spagnola I	Prof. L. Giuliani	54 ore (9 CFU)	1	30	10	300

Laboratorio di Informatica per i Dipartimenti Umanistici LIDU

Attività di tutorato per gli insegnamenti di	Contratto	Ore	Compenso orario €.	Compenso complessivo €.
Esigenze didattiche del Laboratorio LIDU	1	40	10	400

Il Consiglio

Vista la legge 11.07.2003 n.170 e in particolare l'art. 1, comma 1, con cui è stato istituito il "Fondo per il sostegno dei giovani e per favorire la mobilità degli studenti";

Visto il Regolamento per la disciplina delle procedure comparative preliminari alla stipula di contratti di collaborazione coordinata e continuativa ovvero occasionale, emanato con D.R. n. 1461 del 25.7.2006;

Vista la nota del Direttore Generale prot. n. 31749 del 30.03.2020, con cui si comunica l'assegnazione al Dipartimento di Lettere – Lingue, Letterature e Civiltà antiche e moderne delle risorse MIUR di cui all'art. 4 del DM 25.10.2019, n. 989 - anno 2019 - finalizzate al "Tutorato ed attività didattiche integrative", in base alla ripartizione approvata dal Senato Accademico nella seduta del 25.03.2020;

Considerato che l'assegnazione spettante al Dipartimento di Lettere è pari ad € 8.114,34 e che tale somma è utilizzabile a partire dall'A.A. 2019/2020 e fino all'A.A. 2021/2022;

Valutata dal Direttore l'opportunità di provvedere quanto prima alle esigenze dei vari Corsi di Laurea del Dipartimento mediante una selezione pubblica per la stipula di contratti di diritto privato per attività tutoriali, per l'anno accademico 2020/2021;

Vista la proposta del Direttore;

Considerato che la spesa graverà sull'assegnazione delle risorse MIUR - anno 2019 – finalizzate al "Tutorato e attività didattiche-integrative, propedeutiche e di recupero" pari ad Euro **8.114,34** appostata sulla voce COAN CA.04.09.01.02.04 "Assegni per l'incentivazione dell'attività di tutorato" – PJ ART4DM989_19_TUTORATO19_DLET del Bilancio Unico di Ateneo di previsione autorizzatorio dell'esercizio 2021;

delibera

di approvare all'unanimità la proposta di assegnazione dei contratti per attività di tutorato per le esigenze di corsi di studio come dalla bozza del bando allegato che fa parte integrante e sostanziale del presente verbale e dà mandato agli uffici di procedere con i successivi atti di competenza.

Riservato ai professori di I e di II fascia, ai Ricercatori e ai rappresentanti del personale TAB

ORDINE DEL GIORNO n. 10 - Approvazione Contratti e Convenzioni

Non vengono trattati argomenti.

ORDINE DEL GIORNO n. 11 - Approvazione proposte progettuali

Non vengono trattati argomenti.

Riservato ai professori di I e di II fascia, ai Ricercatori e ai rappresentanti degli Studenti

ORDINE DEL GIORNO n. 12 - Programmazione didattica dei Corsi di Studio afferenti al Dipartimento A.A. 2021/2022

- In riferimento alla Programmazione Didattica A.A. 2020-2021, il Direttore comunica che con Nota Prot. n. 55137 del 4 marzo 2021 sono stati inviati al Responsabile dell'Area Programmazione Procedure Selettive e Personale Docente il Decreto direttoriale n. 11 del 3 marzo 2021 per la Nomina della Commissione esaminatrice per la selezione pubblica sotto riportata, e le Dichiarazioni sostitutive di certificazione e di atto di notorietà ai sensi degli Articoli 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 dei Componenti la Commissione stessa.

-
- **Bando D.R. n.238 del 15.02.2021**
- **Corso di laurea triennale in Lingue e Culture Straniere**

SSD	Insegnamento
L-LIN/02	Didattica delle Lingue Moderne
	Commissione
	Prof. Sandro Gentili – Professore di I fascia - SSD L-FIL-LET/11 (Presidente)
	Prof.ssa Natasa Raschi – Professore di II fascia - SSD L-LIN/04
	Prof. Franco Lorenzi – Professore di II fascia - SSD L-LIN/01

- Il Direttore comunica altresì che con D.R. n. 435 del 16 marzo 2021 è stata nominata la Commissione esaminatrice di cui sopra.
- In riferimento alla Programmazione Didattica A.A. 2021-2022, il Direttore comunica che con Nota Prot. n. 61361 del 12 marzo 2021 ha inviato all'Ufficio Offerta Formativa e Programmazione Didattica il prospetto sotto riportato, contenente il quadro aggiornato degli "incardinamenti" del Dipartimento.

- **PROSPETTO DOCENTI DI RIFERIMENTO A.A. 2021-2022**

<i>Lauree triennali</i>		
<i>Corso di Laurea</i>	<i>Classe</i>	<i>Docenti</i>

Beni culturali	<p>L-1 (Classe delle Lauree in Beni Culturali)</p> <p><i>9 necessari di cui 5 Professori a tempo indeterminato</i></p>	<p>Capaccioni, Cristofoli, Grassigli, Irace, Santanicchia, Teza</p> <p>Bellandi, Di Pilla, Migliorati, Fiorini Lucio, Piola Caselli</p>
Lettere	<p>L-10 (Classe delle Lauree in Lettere)</p> <p><i>9 necessari di cui 5 Professori a tempo indeterminato</i></p>	<p>Brufani, Casini, Chessa, Ciaralli, Fatichenti, La Rovere, Paolucci</p> <p>Calderini, Cardinali, Rosamilia, Stoppacci</p>
Lingue e culture straniere	<p>L-11 (Classe delle Lauree in Lingue e Culture Moderne)</p> <p><i>9 necessari di cui 5 Professori a tempo indeterminato</i></p>	<p>Dorowin, Montesperelli, Plioukhanova, Raschi, Vergaro</p> <p>Caporicci, De Paiva Limao, Lena Corritore, Lievens, Mastrofini, Meiwes, Reinhardt</p>
<i>Lauree magistrali</i>		
Archeologia e Storia dell'arte (interclasse)	<p>LM-2 (Classe delle lauree mag. in Archeologia) & LM-89 (Classe delle lauree mag. in Storia dell'arte)</p> <p><i>6 necessari di cui 4 Professori a tempo indeterminato</i></p>	<p>Galassi, Nafissi, Petrillo, Scortecci</p> <p>Blasio, Mozzati, Polcaro</p>
Lingue, Letterature Comparate e Traduzione Interculturale (2 curricula)	<p>LM-37 (Classe delle lauree spec. in Lingue e Lett. Moderne euroamericane)</p> <p><i>6 necessari di cui 4 Professori a tempo indeterminato</i></p>	<p>De Oliveira, Falluomini, Giuliani, Miotti</p> <p>Capponi, Sandford, Vallone</p>

Studi Italiani, Classici e Storia Europea	LM-14 (Classe delle lauree mag. in Filologia moderna) <i>6 necessari di cui 4 Professori a tempo indeterminato</i>	Gentili, Giovannuzzi, Lizzi, Loscalzo, Pulsoni, Scrivano Zucchini
--	--	--

ORDINE DEL GIORNO n. 12 bis - Proposta di istituzione e attivazione Master I livello in “Management del patrimonio culturale per lo sviluppo turistico”

Il Presidente

Visto il D. M. n. 509 del 03.11.1999 “Regolamento recante norme concernenti l'autonomia didattica degli Atenei”, così come modificato dal D.M. n. 270/2004, e in particolare l'articolo 3, comma 8, a mente del quale “... *le Università possono attivare, disciplinandoli nei regolamenti didattici di ateneo, corsi di perfezionamento scientifico e di alta formazione permanente e ricorrente, successivi al conseguimento della laurea o della laurea specialistica, alla conclusione dei quali sono rilasciati i master universitari di primo e di secondo livello*”;

Visto lo Statuto dell'Università degli Studi di Perugia, emanato con D.R. n. 889 del 28.05.2012 e ss.mm.ii., e in particolare l'articolo 46, comma 1, che, in materia di Formazione post lauream, dispone che “*l'Ateneo, in conformità ai propri obiettivi, promuove e organizza percorsi di formazione volti a fornire allo studente conoscenze scientifiche e abilità professionali specifiche e di eccellenza*”;

Visto il Regolamento dei Corsi per Master Universitario e Corsi di Perfezionamento, emanato con D. R. n. 66 del 26.01.2015, e in particolare l'articolo 7 a mente del quale “*Per la realizzazione dei corsi l'Ateneo può avvalersi della collaborazione di soggetti pubblici e privati sulla base di apposite convenzioni stipulate e approvate dagli Organi Accademici d'Ateneo*”;

Vista la proposta di Convenzione tra l'Università degli studi di Perugia e Mirabilia Network per lo svolgimento del Master di I livello in “Management del patrimonio culturale per lo sviluppo turistico”;

Rilevato che nel dibattito:

Il Presidente illustra al Consiglio di Dipartimento la proposta di istituzione e attivazione del Master di I livello in “Management del patrimonio culturale per lo sviluppo turistico” (Progetto di Corso e Regolamento didattico del Corso), ai sensi dell'art. 14 e ss. del sopra richiamato Regolamento dei Corsi per Master Universitario e Corsi di Perfezionamento, e la relativa proposta di Convenzione tra l'Università degli studi di Perugia e Mirabilia Network per lo svolgimento del Master. A tale riguardo, sottolinea che l'istituzione del Master avverrà in collaborazione con l'Associazione Mirabilia Network, rete a cui aderiscono Unioncamere Nazionale e le 18 Camere di Commercio che promuovono i luoghi riconosciuti dall'UNESCO come Patrimonio dell'Umanità.

La prof.ssa Donatella Scortecci ricorda che nel 2017 aveva organizzato, in collaborazione con Mirabilia Network, un Convegno a Perugia sui luoghi di interesse UNESCO presenti in Umbria; a tale proposito invita a valorizzare, oltre ad Assisi, i siti umbri dell'UNESCO longobardi e mette a disposizione i risultati dell'attività scientifica svolta in occasione di tale evento (pubblicazioni, video ecc.).

La dott.ssa Anna Maria Falchero auspica la previsione nel Master degli insegnamenti di Storia economica SSD SECS-P/12 per approfondire gli aspetti della storia economica del turismo.

La dott.ssa Emanuela Costantini, che ha seguito l'elaborazione iniziale del progetto insieme ai Delegati del Rettore prof. Daniele Parbuono e prof.ssa Carla Emiliani, precisa che il focus sul sito UNESCO di Assisi è stato richiesto da Mirabilia Network e che l'individuazione degli insegnamenti previsti nel progetto del Master risponde all'esigenza di armonizzare i contributi dei Dipartimenti dell'Ateneo e degli altri Atenei coinvolti nel consorzio.

La prof.ssa Laura Teza si rallegra del fatto che sia stato individuato il Dipartimento di Lettere come sede del Master.

Il prof. Luigi Giuliani, dopo avere espresso il suo apprezzamento per il progetto del Master, chiede precisazioni sulle risorse umane coinvolte nel Master.

Il Presidente precisa che la docenza del Master non sarà attribuita ai soli docenti del Dipartimento di Lettere.

Al termine degli interventi, il Presidente invita il Consiglio a deliberare.

Il Consiglio

Udito quanto esposto dal Presidente,

Vista la proposta di Convenzione tra l'Università degli studi di Perugia e Mirabilia Network per lo svolgimento del Master di I livello in "Management del Patrimonio culturale per lo sviluppo turistico";

Visto il D.M. n. 509 del 3.11.1999 "Regolamento recante norme concernenti l'autonomia didattica degli Atenei", così come modificato dal D.M. n. 270/2004;

Visto lo Statuto dell'Università degli Studi di Perugia, emanato con D.R. n. 889 del 28.05.2012 e ss.mm.ii., e in particolare l'articolo 46;

Visto il Regolamento dei Corsi per Master Universitario e Corsi di Perfezionamento, emanato con D. R. n. 66 del 26.01.2015;

All'unanimità,

delibera

- ❖ di approvare la proposta di istituzione e attivazione del Master di I livello in "Management del patrimonio culturale per lo sviluppo turistico" (Progetto di Corso e Regolamento didattico del Corso) e la relativa proposta di Convenzione tra l'Università degli studi di Perugia e Mirabilia Network per lo svolgimento del Master allegate al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

ORDINE DEL GIORNO n. 13 - Accordi Internazionali - Progetto Erasmus +

Non vengono trattati argomenti.

ORDINE DEL GIORNO n. 14 – Attribuzioni della qualifica di “cultore della materia”

Non vengono trattati argomenti.

ORDINE DEL GIORNO n. 15 - Approvazione Relazione annuale del Collegio del Corso di Dottorato di Ricerca in *Storia, Arti e Linguaggi nell'Europa Antica e Moderna*, ai sensi dell'articolo 14 del Regolamento dei Corsi di Dottorato di Ricerca

Il **Presidente** ricorda che, ai sensi dell'articolo 14 del Regolamento dei Corsi di Dottorato di Ricerca, emanato con D.R. n. 1548 del 7 agosto 2013, “1. *Ai fini della valutazione del livello di qualificazione e di specializzazione dell'attività formativa e di ricerca svolta da ogni Corso di Dottorato, i rispettivi Collegi presentano al/ai Dipartimenti interessati, nell'ambito dell'Accertamento di Qualità dell'Ateneo, una relazione annuale sui processi formativi realizzati e sulla loro rispondenza agli obiettivi prestabiliti, anche in relazione a sbocchi occupazionali coerenti con il livello di formazione acquisito, nonché gli obiettivi programmati per l'anno successivo. Sulla base della relazione trasmessa dai Dipartimenti sui risultati della formazione e della ricerca, il Presidio di Qualità segnala al Consiglio di Amministrazione il mancato raggiungimento degli obiettivi o il loro raggiungimento da parte dei Corsi di Dottorato.*”

Il Presidente informa di avere ricevuto la sopra citata Relazione annuale e invita il Prof. Hermann Dorowin ad illustrarla al Consiglio.

Al termine dell'illustrazione il Presidente invita il Consiglio a deliberare.

Il **Consiglio**, udito quanto esposto dal Presidente e dal Prof. Hermann Dorowin, all'unanimità, **delibera** di approvare la Relazione annuale del Collegio del Corso di Dottorato di Ricerca in *Storia, Arti e Linguaggi nell'Europa Antica e Moderna*, ai sensi dell'articolo 14 del Regolamento dei Corsi di Dottorato di Ricerca, nel testo che si allega e che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

ORDINE DEL GIORNO n. 16 - Varie ed eventuali

Non vengono trattati argomenti.

Riservato ai professori di I e di II fascia, ai Ricercatori

ORDINE DEL GIORNO n. 17 - Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai Ricercatori Universitari ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca

Non vengono trattati argomenti.

ORDINE DEL GIORNO n. 18 – Approvazione subset dipartimentale dei prodotti VQR 2015/2019 proposti dal Comitato dipartimentale di gestione del processo (C-Dip VQR) e delle proposte di Case Studies avanzate dal C-Dip VQR da sottoporre a valutazione;

Su invito del Presidente, il Prof. Massimo NAFISSI, Delegato alla Ricerca del Dipartimento, procede ad illustrare dettagliatamente al Consiglio le modalità con cui è stato selezionato il subset dipartimentale dei prodotti VQR 2015/2019 proposti dal Comitato dipartimentale di gestione del processo (C-Dip VQR).

Il Consiglio

Visto l'art. 5 del Bando VQR 2015-2019, ed in particolare i commi 5, 6 e 7, secondo i quali:

- il numero massimo di prodotti che l'Istituzione con riferimento a ogni Dipartimento è chiamato a conferire per la VQR corrisponde al triplo del numero dei ricercatori in servizio al 1° novembre 2019;
- nel rispetto della numerosità massima, ogni Istituzione può, facoltativamente, conferire a valutazione un numero inferiore di prodotti tenendo conto delle numerosità associate alle fattispecie di cui alla Tabella 3, avente ad oggetto il numero di prodotti ordinariamente attesi in relazione a incarichi o situazione specifiche;
- il calcolo dei prodotti attesi per ciascuna Istituzione, con riferimento ad ogni Dipartimento, sarà effettuato dopo che sarà resa esplicita la scelta in relazione alla facoltà di fruire delle esenzioni o riduzioni.

Vista la nota del C-At di Ateneo del 16 novembre 2020 con la quale sono stati comunicati, a valle della fase di verifiche delle singole posizioni dei Ricercatori VQR afferenti al Dipartimento per accreditamento della struttura:

- il numero dei **prodotti attesi teorici** pari a **198** (centonovantotto)
- il numero dei **prodotti minimi attesi** a seguito di eventuale riduzione/esenzione pari a **188** (centoottantotto)
- il numero dei prodotti "**scontabili**" pari a **10** (dieci)

Considerato quindi che il numero dei prodotti attesi è compreso tra il numero massimo di prodotti, pari al triplo del numero di ricercatori, e il numero minimo risultante dalla somma dei prodotti attesi all'esito delle riduzioni/esenzioni esercitate;

Visto il cronoprogramma interno del processo VQR 2015-2019 che prevedeva quale scadenza per la formalizzazione della proposta all'Ateneo del numero dei prodotti atteso per ciascuna struttura dipartimentale il giorno 26 marzo 2021;

Ritenuto opportuno **non avvalersi** delle possibili esenzioni/riduzioni di prodotti per le seguenti motivazioni: massimizzare il risultato ai fini del FFO;

delibera

all'unanimità

- di proporre la riduzione di n. **0** (zero) prodotti;
- di proporre, conseguentemente, all'Ateneo n. **198** quale numero definitivo di prodotti attesi;
- l'approvazione del Sub-set dei 198 prodotti dipartimentali proposto dal C-Dip VQR;
- di affidare al C-Dip VQR il compito di perfezionare il Sub-set stesso sulla piattaforma VQR-IRIS ai fini della sua trasmissione all'Ateneo.

Il Prof. Nafissi procede ad illustrare le proposte di Case Studies avanzate dal C-Dip VQR da sottoporre a valutazione:

- *Le raccolte scientifiche del Centro di Ateneo per i Musei Scientifici dell'Università degli Studi di Perugia (CAMS). Anni 2015-2019*
- *Le raccolte storico-artistiche del complesso museale di San Pietro a Perugia. Anni 2015-2019).*

Il Consiglio

udito quanto esposto dal prof. Nafissi, all'unanimità

delibera

- di approvare le proposte di Case Studies avanzate dal C-Dip VQR da sottoporre a valutazione sopra richiamate.

ORDINE DEL GIORNO n. 19 – Approvazione Piano Triennale della Ricerca

Su invito del Presidente, il Prof. Massimo NAFISSI, Delegato alla Ricerca del Dipartimento, procede ad illustrare dettagliatamente al Consiglio il Piano triennale di Sviluppo della Ricerca e della Terza Missione (Triennio 2021-2023).

Il Consiglio

udito quanto esposto dal Prof. Nafissi, all'unanimità

delibera

di approvare il Piano triennale di Sviluppo della Ricerca e della Terza Missione (Triennio 2021-2023) nel testo che si allega e che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

ORDINE DEL GIORNO n. 20 - Procedura di valutazione per l'attribuzione dello scatto stipendiale ai sensi del "Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali - in attuazione degli artt. 6, comma 14, e 8 della Legge 240/2010, dell'art.1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo". – Ricercatori;

Il Presidente

Ricorda che con D.R. n. 115 del 01.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "*Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione biennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

a) Dott.ssa Jodi Louise SANDFORD

Considerato che la **Dott.ssa Jodi Louise SANDFORD**, presente nell'elenco approvato con D.R. n. 379 del 03.03.2021, pertanto legittimata a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che la **Dott.ssa Jodi Louise SANDFORD** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Dott.ssa Jodi Louise SANDFORD** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le attività didattiche, dalle dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura emerge che l'istante ha regolarmente svolto le attività

didattiche previste nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è resa responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione biennale presentata;

Il Presidente propone l'approvazione della relazione biennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesima.

Il Consiglio

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione biennale presentata dalla **Dott.ssa Jodi Louise SANDFORD**;
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Dott.ssa Jodi Louise SANDFORD** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

ORDINE DEL GIORNO n. 21 - Approvazione Relazioni triennali/annuali

Non vengono trattati argomenti.

ORDINE DEL GIORNO n. 22 – Varie ed eventuali

Il Presidente comunica al Consiglio che, per quanto riguarda l'attività didattica del II semestre, è necessario prepararsi all'eventualità di un ritorno alla modalità mista. L'orario delle lezioni era già stato predisposto tenendo conto di entrambe le modalità, pertanto, nel caso di ritorno alla modalità mista gli studenti saranno contattati per sapere quanti e quali frequenterebbero le lezioni in presenza. Il Presidente conclude che restiamo in attesa delle determinazioni delle autorità competenti in merito.

Riservato ai professori di I e II fascia

ORDINE DEL GIORNO n. 23 – Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai Professori di II fascia ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca

Il Consiglio

Vista la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, in particolare l'articolo 6, commi 7 e 8;
Visto lo Statuto di Ateneo;

Visto il Regolamento del Dipartimento di Lettere – Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne;

Viste e integralmente richiamate le determinazioni del Senato Accademico assunte nella seduta del 18 luglio 2018 e le disposizioni attuative di cui alla nota rettorale Prot. n. 62817 del 22 agosto 2018, in ordine alla verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai professori e ricercatori ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8 della Legge 240/2010.

Tenuto conto, in particolare, che gli ambiti di applicazione ed i criteri di verifica delle attività, individuati nella richiamata delibera, sono:

- le attività didattiche e di servizio agli studenti, per la cui verifica dell'effettivo svolgimento il Senato Accademico ha richiamato integralmente le disposizioni del vigente "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010) art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica";
- le attività di ricerca, per la cui verifica dei risultati il Senato Accademico ha disposto di recepire integralmente i criteri stabiliti da ANVUR con la delibera del Consiglio Direttivo n. 132 del 13 settembre 2016, ed eventuali successive modifiche e integrazioni;

Viste le istanze per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, presentate, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, dai Professori di II fascia:

a) Prof. Massimo NAFISSI, S.S.D. L-ANT/02, S.C. 10/D1

Visto l'art. 80, comma 3, del Regolamento Generale di Ateneo, ai sensi del quale i richiedenti, oltre a coloro che si trovassero in condizioni di incompatibilità assoluta (coniuge, convivente, parente fino al quarto grado, affine fino al secondo grado del richiedente medesimo), sono tenuti a lasciare l'adunanza durante la trattazione della relativa istanza;

a) Verificato quindi che il Prof. Massimo NAFISSI esce dall'aula alle ore 16:05. Viste le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per il richiedente Prof. Massimo NAFISSI, dei requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018;
Preso atto che il richiedente, Prof. Massimo NAFISSI, soddisfa i requisiti di positiva valutazione per entrambi gli ambiti di applicazione;

delibera

all'unanimità,

- di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dal richiedente, Prof. Massimo NAFISSI, valutazione positiva;
- di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, il rilascio della certificazione della valutazione positiva/negativa delle attività svolte dal richiedente medesimo.

ORDINE DEL GIORNO n. 24 - Procedura di valutazione per l'attribuzione dello scatto stipendiale ai sensi del "Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali - in attuazione degli artt. 6, comma 14, e 8 della Legge 240/2010, dell'art.1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo". – Professori di II fascia

Il Presidente

Ricorda che con D.R. n. 115 del 01.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "*Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

a) Prof.ssa Silvia CHESSA

Considerato che la Prof.ssa **Silvia CHESSA** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 379 del 03.03.2021, pertanto legittimata a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che la Prof.ssa **Silvia CHESSA** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la Prof.ssa **Silvia CHESSA** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica ufficiale a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio

accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata;

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Prof.ssa **Silvia CHESSA**;
- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof.ssa **Silvia CHESSA** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

b) Prof. Roberto CRISTOFOLI

Considerato che il **Prof. Roberto CRISTOFOLI** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 379 del 03.03.2021, pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Roberto CRISTOFOLI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Roberto CRISTOFOLI** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica ufficiale a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata;

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal **Prof. Roberto CRISTOFOLI**;
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Roberto CRISTOFOLI** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

c) Prof. Fabio FATICHENTI

Considerato che il **Prof. Fabio FATICHENTI** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 379 del 03.03.2021, pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Fabio FATICHENTI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Fabio FATICHENTI** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica ufficiale a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare

precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione biennale presentata;

Il Presidente propone l'approvazione della relazione biennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione biennale presentata dal **Prof. Fabio FATICHENTI**;
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Fabio FATICHENTI** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

d) Prof.ssa Cristina GALASSI

Considerato che la Prof.ssa **Cristina GALASSI** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 379 del 03.03.2021, pertanto legittimata a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che la Prof.ssa **Cristina GALASSI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la Prof.ssa **Cristina GALASSI** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica ufficiale a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata;

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Prof.ssa **Cristina GALASSI**;
- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof.ssa **Cristina GALASSI** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

e) Prof. Stefano GIOVANNUZZI

Considerato che il **Prof. Stefano GIOVANNUZZI** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 379 del 03.03.2021, pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Stefano GIOVANNUZZI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Stefano GIOVANNUZZI** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica ufficiale a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso

responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione biennale presentata;

Il Presidente propone l'approvazione della relazione biennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione biennale presentata dal **Prof. Stefano GIOVANNUZZI**;
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Stefano GIOVANNUZZI** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

f) Prof.ssa Mariangela MIOTTI

Considerato che la **Prof.ssa Mariangela MIOTTI** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 379 del 03.03.2021, pertanto legittimata a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof.ssa Mariangela MIOTTI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof.ssa Mariangela MIOTTI** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica ufficiale a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione biennale presentata;

Il Presidente propone l'approvazione della relazione biennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione biennale presentata dalla **Prof.ssa Mariangela MIOTTI**
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof.ssa Mariangela MIOTTI** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

g) Prof.ssa Paola PAOLUCCI

Considerato che la **Prof.ssa Paola PAOLUCCI** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 379 del 03.03.2021, pertanto legittimata a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof.ssa Paola PAOLUCCI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof.ssa Paola PAOLUCCI** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica ufficiale a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione biennale presentata;

Il Presidente propone l'approvazione della relazione biennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione biennale presentata dalla **Prof.ssa Paola PAOLUCCI**;
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof.ssa Paola PAOLUCCI** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

h) **Prof.ssa Stefania PETRILLO**

Considerato che la **Prof.ssa Stefania PETRILLO** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 379 del 03.03.2021, pertanto legittimata a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof.ssa Stefania PETRILLO** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof.ssa Stefania PETRILLO** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica ufficiale a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione biennale presentata;

Il Presidente propone l'approvazione della relazione biennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione biennale presentata dalla **Prof.ssa Stefania PETRILLO**;
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof.ssa Stefania PETRILLO** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

i) Prof. Mirko SANTANICCHIA

Considerato che il **Prof. Mirko SANTANICCHIA** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 379 del 03.03.2021, pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Mirko SANTANICCHIA** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Mirko SANTANICCHIA** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica ufficiale a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione biennale presentata;

Il Presidente propone l'approvazione della relazione biennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione biennale presentata dal **Prof. Mirko SANTANICCHIA**;
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Mirko SANTANICCHIA** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

j) Prof. Alessandro TINTERRI

Considerato che il **Prof. Alessandro TINTERRI** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 379 del 03.03.2021, pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Alessandro TINTERRI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Alessandro TINTERRI** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica ufficiale a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione biennale presentata;

Il Presidente propone l'approvazione della relazione biennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione biennale presentata dal **Prof. Alessandro TINTERRI**;

- l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Alessandro TINTERRI** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

ORDINE DEL GIORNO n. 25 – Programmazione Piano Straordinario RU-PA

Ricordando in breve quanto illustrato nelle Comunicazioni in relazione alla programmazione dei piani straordinari per RU-PA e per RTDB e alla programmazione ordinaria, il Presidente invita ora il Consiglio a deliberare una graduatoria di SSD per gli RU con ASN che tenga conto in primo luogo delle necessità didattiche e della presenza di più RU nei medesimi SC. La graduatoria sarà inoltrata all'Ateneo per predisporre le deliberazioni degli organi d'Ateneo per la programmazione dei concorsi ex art. 24 c. 6 L. 240/2010 da bandire a iniziare dalle risorse disponibili ex D.M. 364/2019 e D.M. 84/2020. Il Presidente condivide su Teams la proposta di graduatoria dei SSD, concertata con i R.U. del Dipartimento nella riunione di venerdì 12 marzo u.s. e poi sottoposta nel medesimo giorno al parere della Giunta. Dopo avere risposto ad alcune richieste di chiarimenti, il Presidente sottopone all'approvazione del Consiglio la seguente graduatoria:

L-LIN/05 Letteratura spagnola
L-LIN/11 Lingue e letterature anglo-americane
L-ART/04 Museologia
M-STO/04 Storia contemporanea
L-ART/02 Storia dell'arte moderna
L-FIL-LET/04 Lingua e letteratura latina
M-STO/02 Storia moderna
M-STO/04 Storia contemporanea
L-ART/02 Storia dell'arte moderna
L-ART/03 Storia dell'arte contemporanea
SECS-P/12 Storia economica
M-FIL/04 Estetica

Il Consiglio approva all'unanimità.

ORDINE DEL GIORNO n. 26 - Approvazione Relazioni triennali/annuali

Non vengono trattati argomenti.

ORDINE DEL GIORNO n. 27 – Varie ed eventuali

Non vengono trattati argomenti.

Riservato ai professori di I fascia

ORDINE DEL GIORNO n. 28 - Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai Professori di I fascia ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca

Il Consiglio

Vista la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, in particolare l'articolo 6, commi 7 e 8;
Visto lo Statuto di Ateneo;

Visto il Regolamento del Dipartimento di Lettere – Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne;

Viste e integralmente richiamate le determinazioni del Senato Accademico assunte nella seduta del 18 luglio 2018 e le disposizioni attuative di cui alla nota rettorale Prot. n. 62817 del 22 agosto 2018, in ordine alla verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai professori e ricercatori ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8 della Legge 240/2010.

Tenuto conto, in particolare, che gli ambiti di applicazione ed i criteri di verifica delle attività, individuati nella richiamata delibera, sono:

- le attività didattiche e di servizio agli studenti, per la cui verifica dell'effettivo svolgimento il Senato Accademico ha richiamato integralmente le disposizioni del vigente "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010) art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica";
- le attività di ricerca, per la cui verifica dei risultati il Senato Accademico ha disposto di recepire integralmente i criteri stabiliti da ANVUR con la delibera del Consiglio Direttivo n. 132 del 13 settembre 2016, ed eventuali successive modifiche e integrazioni;

Viste le istanze per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, presentate, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, dai Professori di I fascia:

a) Prof.ssa Rosana CAMERLINGO, S.S.D. L-LIN/10, S.C. 10/L1

Visto l'art. 80, comma 3, del Regolamento Generale di Ateneo, ai sensi del quale i richiedenti, oltre a coloro che si trovassero in condizioni di incompatibilità assoluta (coniuge, convivente, parente fino al quarto grado, affine fino al secondo grado del

richiedente medesimo), sono tenuti a lasciare l'adunanza durante la trattazione della relativa istanza;

- a) Verificato quindi che la Prof.ssa Rosanna CAMERLINGO esce dall'aula alle ore 16:55.

Viste le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per il richiedente, Prof.ssa Rosanna CAMERLINGO, dei requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018;

Preso atto che il richiedente, Prof.ssa Rosanna CAMERLINGO, soddisfa i requisiti di positiva valutazione per entrambi gli ambiti di applicazione;

delibera

all'unanimità

- di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dal richiedente, Prof.ssa Rosanna CAMERLINGO, valutazione positiva;
- di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, il rilascio della certificazione della valutazione positiva delle attività svolte dal richiedente medesimo.

ORDINE DEL GIORNO n. 29 - Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai Professori di I fascia, ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni ASN

Non vengono trattati argomenti.

ORDINE DEL GIORNO n. 30 – Procedura di valutazione per l'attribuzione dello scatto stipendiale ai sensi del “Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali - in attuazione degli artt. 6, comma 14, e 8 della Legge 240/2010, dell'art.1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo”. – Professori di I fascia

Il Presidente

Ricorda che con D.R. n. 115 del 01.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “*Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

a) Prof.ssa Rosanna CAMERLINGO

Considerato che la **Prof.ssa Rosanna CAMERLINGO**, presente nell'elenco approvato con D.R. n. 379 del 03.03.2021, pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof.ssa Rosanna CAMERLINGO** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof.ssa Rosanna CAMERLINGO possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati

nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione biennale presentata;

Il Presidente propone l'approvazione della relazione biennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione biennale presentata dalla la **Prof.ssa Rosanna CAMERLINGO**;
- l'esito positivo della valutazione individuale della la **Prof.ssa Rosanna CAMERLINGO** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

b) Prof.ssa Rita LIZZI

Considerato che la **Prof.ssa Rita LIZZI**, presente nell'elenco approvato con D.R. n. 379 del 03.03.2021, pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof.ssa Rita LIZZI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof.ssa Rita LIZZI possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione biennale presentata;

Il Presidente propone l'approvazione della relazione biennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione biennale presentata dalla la **Prof.ssa Rita LIZZI**;
- l'esito positivo della valutazione individuale della la **Prof.ssa Rita LIZZI** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

ORDINE DEL GIORNO n. 31 – Approvazione Relazioni triennali/annuali

Non vengono trattati argomenti.

ORDINE DEL GIORNO n. 32 - Varie ed eventuali

Non vengono trattati argomenti.

Non essendoci altri argomenti da trattare, la seduta del Consiglio di Dipartimento si conclude alle ore 17:05.

Il Segretario Verbalizzante
Dott. Corrado Stornelli

Il Presidente
Prof. Stefano Brufani