



Università degli Studi di Perugia  
Dipartimento di LETTERE  
Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne

**VERBALE del CONSIGLIO**  
del Dipartimento di LETTERE - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne

**Seduta del giorno 20 aprile 2021**

Su convocazione del Direttore, prof. Stefano Brufani, l'anno 2021, il giorno 20 del mese di aprile, alle ore 12:00, si è riunito, in modalità telematica, presso la Direzione del Dipartimento, il CONSIGLIO del Dipartimento di LETTERE - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne.

Sono stati convocati:

	P	AG	AI
<b>1 - BRUFANI STEFANO - DIRETTORE</b>	x		
<b>Professori I fascia:</b>			
2 - CAMERLINGO ROSANNA	x		
3 - DOROWIN HERMANN	x		
4 - GENTILI SANDRO	x		
5 - GENTILINI GIANCARLO	x		
6 - GRASSIGLI GIAN LUCA	x		
7 - LIZZI RITA	x		
8 - PLIOUKHANOVA MARIA	x		
9 - PULSONI CARLO	x		
10 - TOSTI MARIO	x		
<b>Professori II fascia:</b>			
11 - CAPACCIONI ANDREA	x		
12 - CASINI SIMONE	x		
13 - CASTAGNOLI DONATA	x		
14 - CHESSA SILVIA	x		
15 - CIARALLI ANTONIO			x
16 - CRISTOFOLI ROBERTO	x		
17 - DE OLIVEIRA VERA LUCIA	x		
18 - FALLUOMINI CARLA	x		
19 - FATICHENTI FABIO	x		
20 - GALASSI CRISTINA	x		

Dipartimento di LETTERE, Lingue Letterature e Civiltà Antiche e Moderne  
Consiglio del 20 aprile 2021

21 - GIOVANNUZZI STEFANO	x		
22 - GIULIANI LUIGI	x		
23 - IRACE ERMINIA	x		
24 - LA ROVERE LUCA	x		
25 - LORENZI FRANCO	x		
26 - LOSCALZO DONATO		x	
27 - MIOTTI MARIANGELA	x		
28 - MONTESPERELLI FRANCESCA	x		
29 - NAFISSI MASSIMO	x		
30 - PAOLUCCI PAOLA	x		
31 - PETRILLO STEFANIA	x		
32 - RASCHI NATASA	x		
33 - SANTANICCHIA MIRKO	x		
34 - SCORTECCI DONATELLA		x	
35 - SCRIVANO FABRIZIO	x		
36 - TEZA LAURA	x		
37 - TINTERRI ALESSANDRO	x		
38 - TROIANI FILIPPO MARIA	x		
39 - VERGARO CARLA		x	
40 - VOLPONE ANNA LISA	x		
<b>Ricercatori</b>			
41 - BELLANDI ALFREDO		x	
42 - BLASIO SILVIA	x		
43 - CALDERINI ALBERTO	x		
44 - CAPORICCI CAMILLA (a tempo determinato)	x		
45 - CAPPONI SULAI ANNA	x		
46 - CARDINALI LUCA	x		
47 - COLETTI CHIARA	x		
48 - COSTANTINI EMANUELA	x		
49 - CUNIBERTO FLAVIO PIERO			x
50 - DE PAIVA LIMAO PAULA CRISTINA	x		
51 - DI PILLA ALESSANDRA	x		
52 - FALCHERO ANNA MARIA	x		
53 - LENA CORRITORE ANDREA	x		
54 - LIEVENS ANNE MARIE	x		
55 - MASTROFINI ROBERTA	x		
56 - MEIWES EMMANUELA	x		
57 - MIGLIORATI ALESSANDRA		x	
58 - MOZZATI TOMMASO	x		
59 - PIOLA CASELLI Chiara (a tempo determinato)	x		

60 – POLCARO Andrea (a tempo determinato)	x		
61 - RASPADORI PAOLO	x		
62 - REINHARDT JELENA ULRIKE (a tempo determinato)	x		
63 – ROSAMILIA Emilio (a tempo determinato)	x		
64 - SANDFORD JODI	x		
65 - STOPPACCI Patrizia (a tempo determinato)	x		
66 - VALLONE MIRELLA	x		
67 - ZUCCHINI STEFANIA (a tempo determinato)	x		
<b>Rappresentanti Personale Tecnico e Amministrativo</b>			
68 - ALUNNI RODOLFO	x		
69 - CARNEVALI ELISA		x	
70 - CIMICHELLA MASSIMO	x		
71 - COSTANTINI ALBERTO	x		
72 - DEGLI ESPOSTI FIORELLA	x		
73 - MANCINELLI RITA		x	
74 - MARCANTONINI M. RACHELE		x	
75 - SAGRAMOLA MAURIZIO	x		
76 - VERZINI MARIA CRISTINA	x		
<b>Rappresentanti Studenti</b>			
77 - BORGHESI CLARA	x		
78 - BRIZIOLI STEFANO			x
79 - CASELLA GIORGIO	x		
80 - LEO BENEDETTA	x		
81 - LUPPARELLI LUCA			x
82 - MASSOLI ALESSANDRO	x		
83 - RONZINO ALICE			x
84 - RUGHI FEDERICO	x		
85 - SEGHETTI ALESSANDRO			x
86 - TRONCHI GAIA	x		
87 - VILLANI VALENTINA			x

P = Presente AG = Assente giustificato AI = Assente ingiustificato

Annotazioni sulle presenze nel corso della seduta:

Assume la Presidenza il Direttore del Dipartimento, Prof. Stefano Brufani, e svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Segretario Amministrativo del Dipartimento, Dott. Corrado Stornelli.

Il Presidente, con il supporto del Segretario verbalizzante, verifica il quorum strutturale ai fini della validità della seduta, in conformità all'art. 56 dello Statuto dell'Università degli Studi di Perugia.

Il Presidente, constatata la validità della seduta, pone in discussione il seguente Ordine del Giorno:

- 1) Approvazione verbale seduta precedente;
- 2) Comunicazioni del Presidente;
- 3) Ratifica Decreti del Direttore del Dipartimento assunti in via d'urgenza;
- 4) Comunicazione Decreti di variazione del Budget del Segretario Amministrativo;
- 5) Proposte di collaborazione;
- 6) Proposte di conferimento/rinnovo assegni di ricerca;
- 7) Proposte di conferimento/rinnovo borse di studio;
- 8) Alternanza scuola-lavoro: approvazione progetti formativi;
- 9) Varie ed eventuali;

***Riservato ai professori di I e di II fascia, ai Ricercatori e ai rappresentanti del personale TAB***

- 10) Approvazione Contratti e Convenzioni;
- 11) Approvazione proposte progettuali;

***Riservato ai professori di I e di II fascia, ai Ricercatori e ai rappresentanti degli Studenti***

- 12) Programmazione didattica;
- 13) Calendario A.A. 2021/2022
- 14) Accordi Internazionali – Progetto Erasmus +
- 15) Proposte di attribuzione della qualifica di “cultore della materia”;
- 16) Idoneità Laboratorio di Informatica: nuove modalità di svolgimento;
- 17) Varie ed eventuali;

***Riservato ai professori di I e II fascia, ai Ricercatori***

- 18) Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai **Ricercatori Universitari** ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle

Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca;

- 19) Procedura di valutazione per l'attribuzione dello scatto stipendiale ai sensi del "Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali - in attuazione degli artt. 6, comma 14, e 8 della Legge 240/2010, dell'art.1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo". – **Ricercatori**;
- 20) Approvazione Relazioni triennali/annuali;
- 21) Varie ed eventuali;

***Riservato ai professori di I e II fascia***

- 22) Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai **Professori di II fascia** ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca;
- 23) Procedura di valutazione per l'attribuzione dello scatto stipendiale ai sensi del "Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali - in attuazione degli artt. 6, comma 14, e 8 della Legge 240/2010, dell'art.1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo". – **Professori di II fascia**;
- 24) Posti di **Professore di II fascia** da coprire mediante chiamata ex art. 24, comma 6, legge 240/2010 e art. 9, comma 1, del "Regolamento per la chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010" – riservati a Ricercatori a tempo indeterminato in possesso di abilitazione scientifica nazionale nel SC oggetto del bando e afferente allo stesso SC oggetto del bando medesimo;
- 25) Programmazione personale docente: Ricercatori a Tempo Determinato ex articolo 24, comma 3, lettera b) della L. n. 240/2010 - Determinazioni
- 26) Approvazione Relazioni triennali/annuali;
- 27) Varie ed eventuali;

***Riservato ai professori di I fascia***

- 28) Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai **Professori di I fascia** ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca;

- 29) Procedura di valutazione per l'attribuzione dello scatto stipendiale ai sensi del "Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali - in attuazione degli artt. 6, comma 14, e 8 della Legge 240/2010, dell'art.1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo". – **Professori di I fascia**;
- 30) Programmazione personale docente: Professori di I fascia - Determinazioni
- 31) Approvazione Relazioni triennali/annuali;
- 32) Varie ed eventuali.

Preliminarmente all'inizio della trattazione, il Direttore comunica al Consiglio che, in analogia con quanto disposto dall'articolo 10, comma 4, del Regolamento di funzionamento del Senato Accademico, al solo fine di agevolare la redazione del verbale, il Segretario provvederà a registrare la presente seduta. I componenti del Consiglio potranno consultare le riproduzioni della seduta. In conformità alla disposizione sopra richiamata, dopo l'approvazione del verbale la registrazione dovrà essere distrutta a cura della Segreteria del Dipartimento.

## **ORDINE DEL GIORNO n. 1 - Approvazione verbale seduta precedente**

Il Presidente sottopone all'approvazione del Consiglio i verbali delle sedute del 17 dicembre 2020, del 12 gennaio 2021 e del 18 marzo 2021, inviati a tutti i consiglieri tramite posta elettronica.

Il Consiglio, all'unanimità, approva i verbali delle sedute del 17 dicembre 2020, del 12 gennaio 2021 e del 18 marzo 2021.

## **ORDINE DEL GIORNO n. 2 – Comunicazioni del Presidente**

Il Presidente comunica al Consiglio quanto segue:

1. Prof.ssa Rosanna CAMERLINGO – Collocamento a riposo

Il Presidente comunica che la Prof.ssa Rosanna CAMERLINGO, Professore di I fascia per il S.S.D. L-LIN/10 *Letteratura Inglese*, è collocata a riposo a decorrere dal 01.11.2021.

2. Dott.ssa Anna Maria FALCHERO – Collocamento a riposo

Il Presidente comunica che la Dott.ssa Anna Maria FALCHERO, Ricercatore universitario confermato per il S.S.D. SECS-P/12 *Storia Economica*, è collocata a riposo a decorrere dal 01.11.2021.

3. Prof. Giancarlo GENTILINI – Dimissioni

Il Presidente comunica che il Prof. Giancarlo GENTILINI, Professore di I fascia per il S.S.D. L-ART/02 *Storia dell'Arte Moderna*, cessa dal servizio per dimissioni a decorrere dal 01.09.2021.

4. Dott. Flavio CUNIBERTO – Mantenimento in servizio ai sensi del D.L. n. 201/2021

Il Presidente comunica che il Dott. Flavio CUNIBERTO, Ricercatore universitario confermato per il S.S.D. M-FIL/04 *Estetica*, è mantenuto in servizio a decorrere dal 01.11.2021 fino al conseguimento del requisito minimo per il diritto alla pensione, ai sensi del D.L. n. 201/2021.

5. Dott.ssa Jodi Louise SANDFORD – Mantenimento in servizio ai sensi del D.L. n. 201/2011

Il Presidente comunica che la Dott.ssa Jodi Louise SANDFORD, Ricercatore universitario confermato per il S.S.D. L-LIN/12 *Lingua e traduzione – Lingua Inglese*, è mantenuta in servizio a decorrere dal 01.11.2021 fino al conseguimento del requisito minimo per il diritto alla pensione, ai sensi del D.L. n. 201/2011.

6. Dott. Ermanno GAMBINI – Cat. D, posizione economica D5, area tecnica, tecnico-scientifica ed elaborazione dati

Il Presidente comunica che il Dott. Ermanno GAMBINI – Cat. D, posizione economica D5, area tecnica, tecnico-scientifica ed elaborazione dati, cessa dal rapporto di lavoro a decorrere dal 01.12.2021.

7. Sig. Gismondo PAPI – Cat. C, posizione economica C7, area tecnica, tecnico-scientifica ed elaborazione dati

Il Presidente comunica che il Sig. Gismondo PAPI – Cat. C, posizione economica C7, area tecnica, tecnico-scientifica ed elaborazione dati, cessa dal rapporto di lavoro a decorrere dal 01.11.2021.

8. Centro di Ateneo per i Musei Scientifici (C.A.M.S.) – Nomina del Vicedirettore per la restante parte del triennio accademico 01.11.2020 – 31.10.2023  
Prof.ssa Laura TEZA

Il Presidente comunica che la Prof.ssa Laura TEZA, Professore di II fascia per il S.S.D. L-ART/02 *Storia dell'Arte Moderna*, è stata nominata con D.R. n. 2067 del 05.11.2020 Vicedirettore del Centro di Ateneo per i Musei Scientifici (C.A.M.S.) per la restante parte del triennio accademico 01.11.2020 – 31.10.2023.

9. Piano straordinario per la progressione di carriera dei Ricercatori a tempo indeterminato in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale di cui al D.M. 84/2020.

Il Presidente comunica che il Consiglio di Amministrazione, nella seduta del 31 marzo 2021, in conformità al parere reso dal Senato Accademico nella seduta del 30 marzo 2021, ha deliberato, tra l'altro, di autorizzare la copertura di 30 posti di professore di II fascia a valere sulle risorse di cui al D.M. n. 84/2020, da reclutare mediante chiamata ai sensi dell'articolo 24, comma 6, della Legge 240/2010 riservata ai Ricercatori a tempo indeterminato in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale. Le Strutture assegnatarie, tra cui vi è il Dipartimento di Lettere, sono invitate ad assumere le determinazioni conseguenti ai fini dell'emanazione dei relativi bandi di concorso, in conformità alle disposizioni vigenti.



Al Dipartimento di Lettere sono stati assegnati 2 posti per il S.S.D. L-LIN/05 *Letteratura Spagnola* e per il S.S.D. L-LIN/12 *Lingua e traduzione Lingua Inglese*. Le relative determinazioni saranno assunte dal Consiglio nella composizione prevista (punto n. 24 all'ordine del giorno odierno).

Il Consiglio prende conoscenza di quanto comunicato dal Presidente.

### **ORDINE DEL GIORNO n. 3 - Ratifica Decreti del Direttore del Dipartimento assunti in via d'urgenza**

Il Presidente riferisce al Consiglio che, in via d'urgenza e salva ratifica del Consiglio del Dipartimento, sono stati emanati i decreti sotto riportati, riguardanti materie di competenza del Consiglio:

- **D.D. n. 22/2021 del 07.04.2021: Proposta di rinnovo dell'attivazione del Corso di Dottorato di Ricerca in "Storia, Arti e Linguaggi nell'Europa Antica e Moderna" XXXVII ciclo**

Il Presidente sottopone alla ratifica del Consiglio il Decreto n. 22/2021 del 07.04.2021, assunto in via d'urgenza, dopo averne illustrato dettagliatamente il contenuto.

Il Consiglio, udito quanto esposto dal Presidente, valutato il Decreto stesso, all'unanimità delibera di ratificare il D.D. n. 22/2021 del 07.04.2021.

- **D.D. n. 23/2021 del 09.04.2021: Costituzione dei Comitati tecnico-scientifici delle Strutture bibliotecarie e del Consiglio del Centro Servizi Bibliotecari – Nomina rappresentante docente prof. Roberto CRISTOFOLI e rappresentante studenti sig. Gabriele DE SIMONE**

Il Presidente sottopone alla ratifica del Consiglio il Decreto n. 23/2021 del 09.04.2021, assunto in via d'urgenza, dopo averne illustrato dettagliatamente il contenuto.

Il Consiglio, udito quanto esposto dal Presidente, valutato il Decreto stesso, all'unanimità delibera di ratificare il D.D. n. 23/2021 del 09.04.2021.

- **D.D. n. 24/2021 del 09.04.2021: Riduzione del carico didattico A.A. 2021/2022 Prof. Mario TOSTI**

Il Presidente sottopone alla ratifica del Consiglio il Decreto n. 24/2021 del 09.04.2021, assunto in via d'urgenza, dopo averne illustrato dettagliatamente il contenuto.

Il Consiglio, udito quanto esposto dal Presidente, valutato il Decreto stesso, all'unanimità delibera di ratificare il D.D. n. 24/2021 del 09.04.2021.

#### **ORDINE DEL GIORNO n. 4 - Comunicazione Decreti di variazione del Budget del Segretario Amministrativo**

In conformità all'articolo 32 del vigente Regolamento per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità dell'Università degli Studi di Perugia, il Segretario Amministrativo porta a conoscenza del Consiglio i seguenti Decreti di variazione del Budget:

- **D.S.A. n. 09/2021 del 25.03.2021**, con cui si decreta di apportare una variazione al Bilancio Unico d'Ateneo dell'importo di € 3.500,00 a seguito dello storno di tale importo tra voci COAN del Budget Costi dell'UA.PG.DLET per adeguare la previsione alle esigenze di spesa.
- **D.S.A. n. 10/2021 del 25.03.2021**, con cui si decreta di proporre all'Ufficio Budgeting e Bilancio Unico d'Ateneo il trasferimento di disponibilità dell'importo di € 1.500,00 tra Budget degli Investimenti e Budget Economico per provvedere con urgenza a lavori di risistemazione delle aule didattiche del Dipartimento.
- **D.S.A. n. 11/2021 del 25.03.2021**, con cui si decreta di apportare una variazione al Bilancio Unico d'Ateneo dell'importo di € 250,00 a seguito dello storno di tale importo tra voci COAN del Budget Costi dell'UA.PG.DLET per adeguare la previsione alle esigenze di spesa.
- **D.S.A. n. 12/2021 del 31.03.2021**, con cui si decreta di apportare una variazione al Bilancio Unico d'Ateneo dell'importo di € 8.619,39 a seguito del trasferimento di tale importo da parte dell'Amministrazione centrale per l'assegnazione della retribuzione aggiuntiva dei Ricercatori A.A. 2019/2020.
- **D.S.A. n. 13/2021 del 31.03.2021**, con cui si decreta di apportare una variazione al Bilancio Unico d'Ateneo dell'importo di € 3.068,66 a seguito del trasferimento di tale importo da parte dell'Amministrazione centrale per l'assegnazione dei fondi per il Dottorato di Ricerca A.A. 2020/2021 XXXIV ciclo.

Il Consiglio prende conoscenza di quanto riferito dal Segretario Amministrativo.

### **ORDINE DEL GIORNO n. 5 – Proposte di collaborazione**

Il Presidente informa il Consiglio che il prof. Filippo M. Troiani ha chiesto di poter utilizzare la Sala delle Adunanze, o altro spazio del Dipartimento, per lo svolgimento del Seminario internazionale “Gli Austrias e l’Italia, l’Italia e gli Austrias”, nell’ambito dell’Accordo Erasmus, in data 10 e 11 settembre 2021.

Il Consiglio, udito quanto esposto dal Presidente, all’unanimità, delibera di approvare la richiesta.

### **ORDINE DEL GIORNO n. 6 - Proposte di conferimento/rinnovo assegni di ricerca**

Non vengono trattati argomenti.

### **ORDINE DEL GIORNO n. 7 - Proposte di conferimento/rinnovo borse di studio**

Il Presidente comunica che è pervenuta la richiesta di procedere all’indizione di bandi di selezione pubblica per l’affidamento di borse per attività di ricerca, integralmente finanziate con fondi pubblici o privati all’uopo finalizzati, come di seguito indicato:

1.

**Responsabile scientifico:** Dott. Andrea POLCARO

**Borse richieste:** 1

**Area Scientifico-disciplinare:** Area 10 – Scienze dell’antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche

**SSD:** L-OR/05 Archeologia e storia dell’arte del Vicino Oriente antico

**Oggetto della borsa:** conoscenza dei Beni Culturali della Giordania e specificatamente della città di Madaba, con particolare attenzione alle attestazioni architettoniche dell’Epoca Romana e del Periodo Bizantino e alla conoscenza della metodologia di indagine archeologica.

**Durata:** 12 mesi

**Importo:** € 12.000

**Fondo di finanziamento:** Fondo del Progetto “*Scoprire Madaba, un progetto di turismo sostenibile*”, finanziato dall’AICS

**Requisiti partecipazione:** Diploma di laurea Vecchio Ordinamento o Specialistica o Magistrale in Archeologia.

Il Consiglio, all’unanimità, approva l’indizione della selezione per l’affidamento della nuova borsa, come sopra descritta.

**ORDINE DEL GIORNO n. 8 - Alternanza scuola-lavoro: approvazione progetti  
formativi**

Non vengono trattati argomenti.

**ORDINE DEL GIORNO n. 9 – Varie ed eventuali**

Non vengono trattati argomenti.

*Riservato ai professori di I e di II fascia, ai Ricercatori e ai rappresentanti del personale TAB*

## **ORDINE DEL GIORNO n. 10 - Approvazione Contratti e Convenzioni**

Il Presidente sottopone alla approvazione del Consiglio le seguenti proposte di stipula di Convenzioni:

- 1) Convenzione tra l'Università degli Studi di Perugia e l'Università degli Studi della Calabria per il funzionamento della "Scuola di Specializzazione in Beni Storico-Artistici"**

### **IL PRESIDENTE**

Vista la legge del 19 novembre 1990, n. 341 e, in particolare, l'art. 8;

Visto il D.M. 22 settembre 2004, n. 270 recante "Modifiche al regolamento recante norme concernenti l'autonomia didattica degli Atenei approvato con D.M. del Ministero dell'università e della ricerca scientifica e tecnologica 3 novembre 1999, n. 509";

Visto il D.M. 31 gennaio 2006 "Riassetto delle Scuole di Specializzazione nel settore della tutela, gestione e valorizzazione del patrimonio culturale"; Visto lo Statuto dell'Università degli Studi di Perugia, emanato con D.R. n. 889 del 28 maggio 2012 e pubblicato in G.U. il 21 giugno 2012;

Visto il Regolamento Scuole di Specializzazione, emanato con D.R. n. 303 del 1° marzo 2016;

Visto il D.R. n. 1542 dell'11 ottobre 2016 con il quale è stata istituita la Scuola di Specializzazione in Beni Storico Artistici, afferente al Dipartimento di Lettere – Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne;

Richiamata la delibera del Consiglio di Dipartimento di Lettere – Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne del 17 dicembre 2020 con la quale è stata approvata la proposta di attivazione del V ciclo della Scuola di Specializzazione in Beni Storico Artistici;

Vista la proposta di stipula della Convenzione tra l'Università degli Studi di Perugia e l'Università degli Studi della Calabria per il funzionamento della "Scuola di Specializzazione in Beni Storico-Artistici",

Invita la prof.ssa Cristina Galassi, Direttore della Scuola di Specializzazione in Beni Storico-Artistici", ad illustrare al Consiglio la proposta di stipula della Convenzione tra l'Università degli Studi di Perugia e l'Università degli Studi della Calabria per il funzionamento della "Scuola di Specializzazione in Beni Storico-Artistici";

Al termine dell'illustrazione, invita il Consiglio a deliberare.

## IL CONSIGLIO

Udito quanto esposto dal Presidente e dalla prof.ssa Cristina Galassi;  
Vista la legge del 19 novembre 1990, n. 341 e, in particolare, l'art. 8;  
Visto il D.M. 22 settembre 2004, n. 270 recante "Modifiche al regolamento recante norme concernenti l'autonomia didattica degli Atenei approvato con D.M. del Ministero dell'università e della ricerca scientifica e tecnologica 3 novembre 1999, n. 509";  
Visto il D.M. 31 gennaio 2006 "Riassetto delle Scuole di Specializzazione nel settore della tutela, gestione e valorizzazione del patrimonio culturale"; Visto lo Statuto dell'Università degli Studi di Perugia, emanato con D.R. n. 889 del 28 maggio 2012 e pubblicato in G.U. il 21 giugno 2012;  
Visto il Regolamento Scuole di Specializzazione, emanato con D.R. n. 303 del 1° marzo 2016;  
Visto il D.R. n. 1542 dell'11 ottobre 2016 con il quale è stata istituita la Scuola di Specializzazione in Beni Storico Artistici, afferente al Dipartimento di Lettere – Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne;  
Richiamata la delibera del Consiglio di Dipartimento di Lettere – Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne del 17 dicembre 2020 con la quale è stata approvata la proposta di attivazione del V ciclo della scuola di specializzazione;  
Vista la proposta di stipula della Convenzione tra l'Università degli Studi di Perugia e l'Università degli Studi della Calabria per il funzionamento della "Scuola di Specializzazione in Beni Storico-Artistici",  
All'unanimità

## DELIBERA

- ❖ di approvare la proposta di stipula della Convenzione tra l'Università degli Studi di Perugia e l'Università degli Studi della Calabria per il funzionamento della "Scuola di Specializzazione in Beni Storico-Artistici", nel testo che si allega al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.

## 2. Convenzione del Centro di Ricerca Interuniversitario Foscolo CRIF

### IL PRESIDENTE

Visto il D.P.R. 11 luglio 1980 n. 382 e, in particolare, l'art. 91 in materia di collaborazione interuniversitaria;

Visto lo Statuto dell'Ateneo di Perugia e, in particolare, gli articoli 40, comma 4, e 47;

Rilevato che, con nota prot. n. 51869 del 02.03.2021, l'Università degli Studi di Pisa ha inviato una nuova bozza della Convenzione del costituendo Centro Interuniversitario Foscolo CRIF, recante alcune modifiche, a parte alcune variazioni formali, che riguardano in particolare:

- L'ingresso dell'Università degli Studi di Pavia tra gli Atenei aderenti;
- L'articolo 6, comma 5, con l'aggiunta dell'impegno delle parti a far apparire il logo di partner proprietario;
- L'articolo 13, comma 2, in materia di iter per la modifica della Convenzione;
- L'articolo 19 relativo al "trattamento dei dati personali" che è stato integralmente sostituito.

Invita il Consiglio a deliberare.

### IL CONSIGLIO

Visto il D.P.R. 11 luglio 1980 n. 382, in particolare l'art. 91 in materia di collaborazione interuniversitaria;

Visto lo Statuto dell'Ateneo di Perugia e, in particolare, gli articoli 40, comma 4, e 47;

Udito quanto esposto dal Presidente,

All'unanimità

### DELIBERA

- ❖ di approvare la Convenzione del Centro di Ricerca Interuniversitario Foscolo CRIF, nel testo che si allega al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.



### **3. Convenzione per la realizzazione di indagini archeologiche sul sito archeologico di Cerami, Sicilia con i Gruppi Archeologici d'Italia, Sede Regione Sicilia**

Su invito del Presidente, il Dott. Andrea Polcaro, responsabile scientifico del progetto per il Dipartimento di Lettere, illustra il contenuto della proposta di Convenzione.

L'oggetto della Convenzione riguarda la collaborazione tra il Dipartimento di Lettere e i Gruppi Archeologici d'Italia, Sede Regione Sicilia, per lo svolgimento di un programma di ricerche ed un preliminare scavo archeologico, finalizzati alla conoscenza del sito di Cerami, previa approvazione ed autorizzazione della competente Soprintendenza.

La durata della Convenzione è stabilita in due anni, ed è rinnovabile previo accordo delle parti.

La Convenzione è senza oneri finanziari per le parti.

Il Consiglio, udito quanto esposto dal Presidente e dal Dott. Andrea Polcaro, all'unanimità, delibera di approvare la Convenzione con i Gruppi Archeologici d'Italia - Sede Regione Sicilia, per la realizzazione di indagini archeologiche sul sito archeologico di Cerami, Sicilia, nel testo che si allega alla presente delibera per farne parte integrante e sostanziale.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.

### **4. Accordo di collaborazione scientifica con il Dipartimento per la innovazione nei sistemi biologici, Agroalimentari e Forestali (DIBAF) dell'Università degli Studi della Tuscia**

Su invito del Presidente il Dott. Andrea Polcaro, responsabile scientifico del progetto per il Dipartimento di Lettere, illustra il contenuto della proposta di Accordo di collaborazione scientifica.

L'oggetto dell'Accordo riguarda la collaborazione tra il Dipartimento di Lettere e il Dipartimento per la Innovazione nei sistemi Biologici, Agroalimentari e Forestali (DIBAF) dell'Università degli Studi della Tuscia, per lo svolgimento di un programma di ricerche sul DNA antico animale.

La durata dell'Accordo di collaborazione è stabilita in due anni, ed è rinnovabile previo accordo delle parti.

La Convenzione è senza oneri finanziari per le parti.

Il Consiglio, udito quanto esposto dal Presidente e dal Dott. Andrea Polcaro, all'unanimità, delibera di approvare l'Accordo di collaborazione scientifica con il Dipartimento per la innovazione nei sistemi biologici, Agroalimentari e Forestali (DIBAF) dell'Università degli Studi della Tuscia, per lo svolgimento di un programma

di ricerche sul DNA antico animale, nel testo che si allega alla presente delibera per farne parte integrante e sostanziale.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.

**ORDINE DEL GIORNO n. 11 - Approvazione proposte progettuali**

Non vengono trattati argomenti.

*Riservato ai professori di I e di II fascia, ai Ricercatori e ai rappresentanti degli Studenti*

## ORDINE DEL GIORNO n. 12 - Programmazione didattica

Il Presidente informa il Consiglio che la Segreteria Didattica del Dipartimento ha provveduto all'inserimento delle date di inizio e fine compilazione dei questionari nell'applicativo ESSE3, relativamente a tutti gli insegnamenti erogati nel secondo semestre di questo anno accademico dai CdS del Dipartimento di Lettere, come richiesto dalla Responsabile dell'Ufficio Assicurazione della Qualità.

In riferimento alla Programmazione Didattica **A.A. 2020-2021**, il Presidente informa i presenti che il Nucleo di Valutazione nella Seduta del 22 marzo 2021 (Verbale n.3, punto all'O.d.G. n.6) ha espresso parere favorevole alla richiesta di congruità sul curriculum scientifico prodotto dall'esperta individuata per la copertura dell'insegnamento sotto indicato:

### Corso di Studio Triennale in Lettere

Nome e Cognome	Insegnamento	Modulo	SSD attività	CFU (ore)	Anno (Sem)	Gratuito	Rinnovo
Carla Di Donato	Storia del Teatro e dello Spettacolo	/	L-ART/05	12 cfu – 72 ore	II anno II sem.	No	No

In riferimento alla Programmazione Didattica **A.A. 2021-2022**, il Presidente comunica che con Nota Prot. n. 84032 del 7 aprile 2021 è stata inviata al Nucleo di Valutazione richiesta di congruità sui curricula scientifici prodotti dagli esperti individuati per la copertura degli insegnamenti sotto indicati, in quanto i docenti stessi risultano afferire a SSD diversi da quelli delle attività didattiche, nonché diversi da SSD affini a quelli delle attività didattiche medesime.

### Corso di Studio Triennale in Beni Culturali

Nome e Cognome	SSD docente	Insegnamento	Curriculum	SSD attività	CFU (ore)	Anno (Sem)	Rinnovo
Andrea Polcaro	L-OR/05	Protostoria del Mediterraneo	/	L-ANT/01	6 CfU – 36 ore	I Anno- I Sem.	No
Francesco Marcattili			Archeologia	L-ANT/09	6 CfU- 36	III Anno – I Sem.	Sì

	L-ANT/07	Topografia Antica			Ore		
--	----------	----------------------	--	--	-----	--	--

In riferimento alla Programmazione Didattica **A.A. 2021-2022**, il Presidente comunica ai presenti che con Nota Prot. n.64462 del 18 marzo 2021 ha inviato alla Sig.ra Renata Granocchia, Responsabile dell'Ufficio Offerta Formativa e Programmazione Didattica, il file in Excel contenente tutti gli insegnamenti rimasti senza copertura, al termine della I fase.

Il Presidente informa altresì i presenti che in data 13 aprile 2021 è stato pubblicato l'Avviso con il quale si comunica che a partire dalla stessa data e per i successivi dieci giorni, gli interessati possono presentare la manifestazione di interesse per l'affidamento di insegnamenti/moduli nei Corsi di Laurea per l'A.A. 2021-2022, attraverso la procedura informatizzata, accedendo al link [Avviso di Manifestazione di interesse agli insegnamenti vacanti 2021 - Università degli Studi di Perugia \(unipg.it\)](#).

Il Presidente informa i presenti che i Presidenti dei Corsi di Laurea insieme al personale della Segreteria Didattica stanno lavorando alla compilazione dei quadri in scadenza della Scheda SUA; la scadenza ufficiale era prevista per il 23 aprile 2021, ma al momento si è in attesa della comunicazione ufficiale di una proroga.

Il Consiglio prende conoscenza di quanto comunicato dal Presidente.

### ORDINE DEL GIORNO n. 13 – Calendario A.A. 2021/2022

Il Direttore informa il Consiglio di aver predisposto con l'ausilio della Segreteria didattica il Calendario accademico A.A. 2020-2021 e A.A. 2021-2022.

Il Calendario risulta essere il seguente:

27.09.2021 – 17.12.2021	Periodo lezioni I semestre A.A. 2021-2022
25.10.2021 inizio	Tesi di laurea A.A. 2020-2021
22.11.2021 – 10.12.2021	Esami riservati ai fuori corso A.A. 2020-2021
10.01.2022 – 18.02.2022	Esami sessione invernale (3 appelli distinti con intervallo di 2 settimane)
14.02.2022 inizio	Tesi di laurea A.A. 2020-2021
21.02.2022 –27.05.2022	Periodo lezioni II semestre A.A. 2021-2022
07.03.2022 – 25.03.2022	Esami riservati ai fuori corso A.A. 2020-2021
21.04.2022 inizio	Tesi di laurea A.A. 2020-2021
01.06.2022 – 29.07.2022	Esami sessione estiva (3 appelli distinti con intervallo di 2 settimane, con almeno 1 appello entro il 17.06.2022) A.A. 2021-2022
04.07.2022 inizio	Tesi di laurea A.A. 2021-2022
01.09.2022– 23.09.2022	Esami sessione autunnale (2 appelli distinti con intervallo di 2 settimane) A.A. 2021-2022
24.10.2022 inizio	Tesi di laurea A.A. 2021-2022
21.11.2022 – 9.12.2022	Esami riservati ai fuori corso A.A. 2021-2022

Il Consiglio approva all'unanimità.

## **ORDINE DEL GIORNO n. 14 - Accordi Internazionali - Progetto Erasmus +**

Il Presidente sottopone alla approvazione del Consiglio le seguenti proposte di stipula di Convenzioni:

### **1. Accordo quadro di cooperazione interuniversitaria tra l'Università degli Studi di Perugia e l'Universidade de Sao Paulo.**

Su invito del Presidente, la prof.ssa Vera Lucia De Oliveira illustra al Consiglio la proposta di Accordo quadro di cooperazione interuniversitaria tra l'Università degli Studi di Perugia e l'Universidade de Sao Paulo.

Il Consiglio, udito quanto esposto dal Presidente e dalla prof.ssa De Oliveira, approva all'unanimità, per quanto di propria competenza, la proposta di stipula dell'Accordo quadro tra l'Università degli Studi di Perugia e l'Universidade de Sao Paulo, nel testo che si allega al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

## **ORDINE DEL GIORNO n. 15 – Proposte di attribuzione della qualifica di “cultore della materia”**

Non vengono trattati argomenti.

## **ORDINE DEL GIORNO n. 16 – Idoneità Laboratorio di Informatica: nuove modalità di svolgimento**

Su invito del Presidente, il Prof. Franco LORENZI, Delegato per i Servizi Informatici del Dipartimento, illustra al Consiglio la proposta relativa alle nuove modalità di svolgimento dell'Idoneità Laboratorio di Informatica, nel testo che si allega per farne parte integrante e sostanziale.

Il Presidente, su richiesta della prof.ssa Erminia Irace, precisa che la proposta è stata portata in conoscenza al Consiglio, ma per l'approvazione saranno coinvolti i Consigli dei Corsi di Studio interessati.

Il Consiglio prende atto di quanto riferito dal Presidente e dal Prof. Franco Lorenzi.

**ORDINE DEL GIORNO n. 17 - Varie ed eventuali**

Non vengono trattati argomenti.



*Riservato ai professori di I e di II fascia, ai Ricercatori*

ORDINE DEL GIORNO n. 18 - Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai Ricercatori Universitari ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca

Non vengono trattati argomenti.

ORDINE DEL GIORNO n. 19 - Procedura di valutazione per l'attribuzione dello scatto stipendiale ai sensi del "Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali - in attuazione degli artt. 6, comma 14, e 8 della Legge 240/2010, dell'art.1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo". – Ricercatori;

Non vengono trattati argomenti.

ORDINE DEL GIORNO n. 20 - Approvazione Relazioni triennali/annuali

Non vengono trattati argomenti.

ORDINE DEL GIORNO n. 21 – Varie ed eventuali

Non vengono trattati argomenti.

*Riservato ai professori di I e II fascia*

**ORDINE DEL GIORNO n. 22 – Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai Professori di II fascia ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca**

**Vista** la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, in particolare l'articolo 6, commi 7 e 8;  
**Visto** lo Statuto di Ateneo;

**Visto** il Regolamento del Dipartimento di Lettere – Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne;

**Viste e integralmente richiamate** le determinazioni del Senato Accademico assunte nella seduta del 18 luglio 2018 e le disposizioni attuative di cui alla nota rettorale Prot. n. 62817 del 22 agosto 2018, in ordine alla verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai professori e ricercatori ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8 della Legge 240/2010;

**Tenuto conto**, in particolare, che gli ambiti di applicazione ed i criteri di verifica delle attività, individuati nella richiamata delibera, sono:

le attività didattiche e di servizio agli studenti, per la cui verifica dell'effettivo svolgimento il Senato Accademico ha richiamato integralmente le disposizioni del vigente "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010) art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica";

le attività di ricerca, per la cui verifica dei risultati il Senato Accademico ha disposto di recepire integralmente i criteri stabiliti da ANVUR con la delibera del Consiglio Direttivo n. 132 del 13 settembre 2016, ed eventuali successive modifiche e integrazioni;

**Vista l'istanza** per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, presentate, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, dal Professore di II fascia:

**a) Prof. Franco LORENZI, S.S.D. L-LIN/01, S.C. 10/G1**

**Visto** l'art. 80, comma 3, del Regolamento Generale di Ateneo, ai sensi del quale il richiedente, oltre a coloro che si trovassero in condizioni di incompatibilità assoluta (coniuge, convivente, parente fino al quarto grado, affine fino al secondo grado del richiedente medesimo), è tenuto a lasciare l'adunanza durante la trattazione della relativa istanza;

**Verificato** quindi che il Prof. Franco LORENZI esce dall'aula alle ore 12:40.

**Viste** le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per il

richiedente Prof. Franco LORENZI, dei requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018;

**Preso atto** che il richiedente, Prof. Franco LORENZI, **soddisfa i requisiti di positiva valutazione** per entrambi gli ambiti di applicazione;

### DELIBERA

All'unanimità,

- di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dal richiedente, Prof Franco LORENZI, valutazione **positiva**;
- di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, il rilascio della certificazione della valutazione **positiva** delle attività svolte dal richiedente medesimo.

**ORDINE DEL GIORNO n. 23 - Procedura di valutazione per l'attribuzione dello scatto stipendiale ai sensi del "Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali - in attuazione degli artt. 6, comma 14, e 8 della Legge 240/2010, dell'art.1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo". – Professori di II fascia**

### **Il Presidente**

Ricorda che con D.R. n. 115 del 01.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "*Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

#### **1. Prof.ssa Vera Lucia DE OLIVEIRA**

Considerato che la Prof.ssa **Vera Lucia DE OLIVEIRA** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 379 del 03.03.2021, pertanto legittimata a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che la Prof.ssa **Vera Lucia DE OLIVEIRA** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la Prof.ssa **Vera Lucia DE OLIVEIRA** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica ufficiale a lei assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio

accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è resa responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata;

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesima.

#### **Il Consiglio**

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

#### **delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Prof.ssa **Vera Lucia DE OLIVEIRA**;
- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof.ssa **Vera Lucia DE OLIVEIRA** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

## **2. Prof. Luca LA ROVERE**

Considerato che il **Prof. Luca LA ROVERE** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 379 del 03.03.2021, pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Luca LA ROVERE** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Luca LA ROVERE** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica ufficiale a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione biennale presentata;

Il Presidente propone l'approvazione della relazione biennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

### **Il Consiglio**

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

### **delibera**

- l'approvazione della relazione biennale presentata dal **Prof. Luca LA ROVERE**;
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Luca LA ROVERE** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

### **3. Prof. Donato LOSCALZO**

Considerato che il **Prof. Donato LOSCALZO** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 379 del 03.03.2021, pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Donato LOSCALZO** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Donato LOSCALZO** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica ufficiale a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare

precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione biennale presentata;

Il Presidente propone l'approvazione della relazione biennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

### **Il Consiglio**

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

### **delibera**

- l'approvazione della relazione biennale presentata dal **Prof. Donato LOSCALZO**;
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Donato LOSCALZO** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

#### **4. Prof.ssa Donatella SCORTECCI**

Considerato che la **Prof.ssa Donatella SCORTECCI** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 379 del 03.03.2021, pertanto legittimata a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof.ssa Donatella SCORTECCI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof.ssa Donatella SCORTECCI** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica ufficiale a lei assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla

procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è resa responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione biennale presentata;

Il Presidente propone l'approvazione della relazione biennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

### **Il Consiglio**

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

### **delibera**

- l'approvazione della relazione biennale presentata dalla **Prof.ssa Donatella SCORTECCI**
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof.ssa Donatella SCORTECCI** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

### **5. Prof. Fabrizio SCRIVANO**

Considerato che il Prof. **Fabrizio SCRIVANO** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 379 del 03.03.2021, pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. **Fabrizio SCRIVANO** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. **Fabrizio SCRIVANO** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica ufficiale a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla



procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);  
Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;  
Preso atto della relazione biennale presentata;  
Il Presidente propone l'approvazione della relazione biennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

### **Il Consiglio**

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

#### **delibera**

- l'approvazione della relazione biennale presentata dal Prof. **Fabrizio SCRIVANO**;
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Fabrizio SCRIVANO** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

**ORDINE DEL GIORNO n. 24 – Posti di Professore di II fascia da coprire mediante chiamata ex art. 24, comma 6, legge 240/2010 e art. 9, comma 1, del “Regolamento per la chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010” – riservati a Ricercatori a tempo indeterminato in possesso di abilitazione scientifica nazionale nel SC oggetto del bando e afferente allo stesso SC oggetto del bando medesimo**

**A) Posto di Professore II fascia S.C. 10/11 e S.S.D. L-LIN/05 LETTERATURA SPAGNOLA**

Il Presidente ricorda che il Consiglio di Amministrazione nella seduta del 31.03.2021 “*Programmazione risorse attribuite con D.M. 364/2019 e 84/2020 recanti Piano straordinario per la progressione di carriera dei ricercatori a tempo indeterminato in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale*” (Odg n. 05/02), ha assegnato a questo Dipartimento n. 1 posto di Professore di II fascia per il **S.C. 10/11 e S.S.D. L-LIN/05 a valere sulle risorse di cui al D.M. 84/2020**, da reclutare mediante chiamata ai sensi dell’art. 24, comma 6, L. 240/2010, **riservato ai Ricercatori a tempo indeterminato in possesso di abilitazione scientifica nazionale.**

Preso atto della nota Rettorale Prot. n. 90390 del 14.04.2021 in cui si ricorda che con delibera del Consiglio di Amministrazione del 31.03.2021 “*Piano triennale del fabbisogno del personale docente – criteri di programmazione*” (Odg n. 05/01), **sono stati definiti i criteri relativi alle procedure art. 24 c, 6, L.240/2010 in cui si precisa, tra l’altro, che le stesse saranno riservate a RU afferenti allo stesso SC oggetto del bando.**

Considerato che la chiamata ai sensi dell’art. 24, c. 6, L. 240/2010 è disciplinata dal “Regolamento per la chiamata dei Professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della L. 240/2010” emanato con D.R. 2040/2014, **si propongono all’approvazione gli standard qualitativi che soddisfano le esigenze di didattica e di ricerca** di questo Dipartimento con riferimento alla copertura del suddetto posto, ai sensi degli artt. 9 e 9bis del citato Regolamento, nonché ogni elemento utile al fine dell’emissione del relativo bando:

- 1) sotto il profilo dell’attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, si richiede che:** venga valutato il volume e la continuità, la qualità e quantità delle attività svolte, intendendosi per tali: i moduli ed i corsi tenuti, con particolare riferimento a quelli relativi al settore concorsuale 10/11 la partecipazione agli esami di profitto, le attività seminariali, le esercitazioni ed il tutoraggio agli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione della tesi di laurea, di laurea magistrale e della tesi di dottorato. Ai fini della valutazione dei moduli e dei corsi di cui il candidato ha avuto la titolarità si prenderanno in considerazione gli esiti della valutazione da parte degli

studenti, facendo specifico riferimento ai dati sulla soddisfazione complessiva;

**2) sotto il profilo dell'attività di ricerca si richiede che vengano valutati:**

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) pubblicazioni scientifiche o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Sarà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche di cui al comma precedente è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

**Il Presidente, ai sensi dell'art. 9, comma 1, del Regolamento emanato con D.R. 2040/2014, sottopone all'approvazione del riunito Consiglio, ai fini della copertura del suddetto posto, la chiamata, ai sensi e per gli effetti dell'art. 24, comma 6, Legge 240/2010 a ricoprire il posto di professore di II fascia nel SC10/I1 SSD L-LIN/05 la Dott.ssa Anne Marie LIEVENS, già ricercatore a tempo indeterminato, afferente al S.C. 10/I1, presso il Dipartimento di Lettere – Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne, in quanto la Dott.ssa Anne Marie LIEVENS, in possesso dell'ASN nel SC10/I1, conseguita in data 02.12.2014, alla luce del suo curriculum complessivo, risulta soddisfare pienamente gli standard qualitativi sopra descritti. Si demanda, comunque, l'approfondita verifica di ciò ad una Commissione che sarà nominata ai sensi dell'art. 4 del suddetto Regolamento.**

Il Presidente comunica che è stata acquisita la dichiarazione, ai sensi dell'art. 18, comma 1, lett. b, L. 240/2010, della Dott.ssa Anne Marie LIEVENS con cui la medesima attesta di non avere un grado di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

Ai fini dell'emanazione del relativo Bando riservato – per il SC 10/I1 e profilo SSD L-LIN/05, si propone quanto segue:

- le specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere: il vincitore sarà chiamato a svolgere un'attività didattico-formativa e scientifica di livello nazionale e internazionale, in coerenza con la declaratoria del SSD di L-LIN/05. Il vincitore sarà chiamato a svolgere un'attività didattica finalizzata al conseguimento di almeno 18 CFU nel SSD e in settori affini, nonché un'attività di tutorato e di assistenza agli studenti.
- la Struttura presso la quale il candidato selezionato sarà incardinato: **Dipartimento di Lettere - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne.**
- la sede di servizio: **Dipartimento di Lettere – Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne.**
- il numero massimo di pubblicazioni producibili ai sensi del bando: **12 (dodici).**
- la sede di servizio: **Dipartimento di Lettere – Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne.**
- l'eventuale indicazione della lingua straniera di cui si chiede la conoscenza anche in relazione alle esigenze didattiche relative ai corsi di studio in lingua estera: **lingua spagnola.**
- il termine per la presentazione delle domande: **15 giorni.**

### Il Consiglio di Dipartimento

- ❖ all'unanimità **approva** gli standard qualitativi di cui ai punti 1 e 2 proposti dal Presidente ai fini della copertura del posto in oggetto ai sensi e per gli effetti dell'art. 24, comma 6, Legge 240/2010 e dell'art. 9, comma 1, del "Regolamento per la chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010";
- ❖ all'unanimità **approva**, ai sensi e per gli effetti dell'art. 24, comma 6, Legge 240/2010 e dell'art. 9, comma 1, del "Regolamento per la chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010", la copertura di un posto di professore di II fascia assegnato nel SC 10/I1 SSD L-LIN/05 per le esigenze di questo Dipartimento, mediante chiamata della **Dott.ssa Anne Marie LIEVENS, già Ricercatore a tempo indeterminato afferente al SC 10/I1 ed in possesso dell'ASN nel medesimo SC**, in quanto, alla luce di quanto sopra evidenziato e richiamato integralmente, la Dott.ssa Anne Marie LIEVENS possiede un curriculum idoneo a soddisfare gli standard qualitativi sopra approvati, individuati ai punti 1) e 2);
- ❖ ai fini dell'emanazione del relativo Bando riservato – SC 10/I1 profilo SSD L-LIN/05- il Consiglio all'unanimità **delibera** quanto segue:

- le specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere: il vincitore sarà chiamato a svolgere un'attività didattico-formativa e scientifica di livello nazionale e internazionale, in coerenza con la declaratoria del SSD di L-LIN/05. Il vincitore sarà chiamato a svolgere un'attività didattica finalizzata al conseguimento di almeno 18 CFU nel SSD e in settori affini, nonché un'attività di tutorato e di assistenza agli studenti.
- la Struttura presso la quale il candidato selezionato sarà incardinato: **Dipartimento di Lettere - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne.**
- la sede di servizio: **Dipartimento di Lettere – Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne.**
- il numero massimo di pubblicazioni producibili ai sensi del bando: **12 (dodici).**
- l'eventuale indicazione della lingua straniera di cui si chiede la conoscenza anche in relazione alle esigenze didattiche relative ai corsi di studio in lingua estera: **lingua spagnola.**
- il termine per la presentazione delle domande: **15 giorni.**

#### **B) Posto di Professore II fascia S.C. 10/L1 e S.S.D. L-LIN/11 LINGUE E LETTERATURE ANGLO-AMERICANE**

Il Presidente ricorda che il Consiglio di Amministrazione nella seduta del 31.03.2021 "*Programmazione risorse attribuite con D.M. 364/2019 e 84/2020 recanti Piano straordinario per la progressione di carriera dei ricercatori a tempo indeterminato in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale*" (Odg n. 05/02), ha assegnato a questo Dipartimento n. 1 posto di Professore di II fascia per il **S.C. 10/L1 e S.S.D. L-LIN/11 a valere sulle risorse di cui al D.M. 84/2020**, da reclutare mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, L. 240/2010, **riservato ai Ricercatori a tempo indeterminato in possesso di abilitazione scientifica nazionale.**

Preso atto della nota Rettorale Prot. n. 90390 del 14.04.2021 in cui si ricorda che con delibera del Consiglio di Amministrazione del 31.03.2021 "*Piano triennale del fabbisogno del personale docente – criteri di programmazione*" (Odg n. 05/01), **sono stati definiti i criteri relativi alle procedure art. 24 c, 6 L.240/2010 in cui si precisa, tra l'altro, che le stesse saranno riservate a RU afferenti allo stesso SC oggetto del bando.**

Considerato che la chiamata ai sensi dell'art. 24, c. 6, L. 240/2010 è disciplinata dal "Regolamento per la chiamata dei Professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della L. 240/2010" emanato con D.R. 2040/2014, **si propongono all'approvazione gli standard qualitativi che soddisfano le esigenze di didattica e di ricerca** di questo Dipartimento con riferimento alla copertura del suddetto posto, ai sensi degli artt. 9

e 9bis del citato Regolamento, nonché ogni elemento utile al fine dell'emissione del relativo bando:

1) **sotto il profilo dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, si richiede che:** venga valutato il volume e la continuità, la qualità e quantità delle attività svolte, intendendosi per tali: i moduli ed i corsi tenuti, con particolare riferimento a quelli relativi al settore concorsuale 10/L1 la partecipazione agli esami di profitto, le attività seminariali, le esercitazioni ed il tutoraggio agli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione della tesi di laurea, di laurea magistrale e della tesi di dottorato. Ai fini della valutazione dei moduli e dei corsi di cui il candidato ha avuto la titolarità si prenderanno in considerazione gli esiti della valutazione da parte degli studenti, facendo specifico riferimento ai dati sulla soddisfazione complessiva;

2) **sotto il profilo dell'attività di ricerca si richiede che vengano valutati:**

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) pubblicazioni scientifiche o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Sarà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche di cui al comma precedente è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

**Il Presidente, ai sensi dell'art. 9, comma 1, del Regolamento emanato con D.R. 2040/2014, sottopone all'approvazione del riunito Consiglio, ai fini della copertura del suddetto posto, la chiamata, ai sensi e per gli effetti dell'art. 24, comma 6, Legge 240/2010 a ricoprire il posto di professore di II fascia nel SC10/L1 SSD L-LIN/11 la Dott.ssa Mirella VALLONE, già ricercatore a tempo indeterminato, afferente al S.C. 10/I1, presso il Dipartimento di Lettere – Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e**

**Moderne**, in quanto la Dott.ssa Mirella VALLONE, in possesso dell'ASN nel SC10/L1, conseguita in data 11.02.2015, alla luce del suo curriculum complessivo, risulta soddisfare pienamente gli standard qualitativi sopra descritti. Si demanda, comunque, l'approfondita verifica di ciò ad una Commissione che sarà nominata ai sensi dell'art. 4 del suddetto Regolamento.

Il Presidente comunica che è stata acquisita la dichiarazione, ai sensi dell'art. 18, comma 1, lett. b, L. 240/2010, della Dott.ssa Mirella VALLONE con cui la medesima attesta di non avere un grado di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

Ai fini dell'emanazione del relativo Bando riservato – per il SC 10/L1 e profilo SSD L-LIN/11, si propone quanto segue:

- le specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere: il vincitore sarà chiamato a svolgere un'attività didattico-formativa e scientifica di livello nazionale e internazionale, in coerenza con la declaratoria del SSD di L-LIN/11. Il vincitore sarà chiamato a svolgere un'attività didattica finalizzata al conseguimento di almeno 18 CFU nel SSD e in settori affini, nonché un'attività di tutorato e di assistenza agli studenti.
- la Struttura presso la quale il candidato selezionato sarà incardinato: **Dipartimento di Lettere - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne.**
- la sede di servizio: **Dipartimento di Lettere – Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne.**
- il numero massimo di pubblicazioni producibili ai sensi del bando: **12 (dodici).**
- la sede di servizio: **Dipartimento di Lettere – Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne.**
- l'eventuale indicazione della lingua straniera di cui si chiede la conoscenza anche in relazione alle esigenze didattiche relative ai corsi di studio in lingua estera: **lingua inglese.**
- il termine per la presentazione delle domande: **15 giorni.**

### Il Consiglio di Dipartimento

- ❖ all'unanimità **approva** gli standard qualitativi di cui ai punti 1 e 2 proposti dal Presidente ai fini della copertura del posto in oggetto ai sensi e per gli effetti dell'art. 24, comma 6, Legge 240/2010 e dell'art. 9, comma 1, del "Regolamento per la chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010";
- ❖ all'unanimità **approva**, ai sensi e per gli effetti dell'art. 24, comma 6, Legge 240/2010 e dell'art. 9, comma 1, del "Regolamento per la chiamata dei

**professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010”, la copertura di un posto di professore di II fascia assegnato nel SC 10/L1 SSD L-LIN/11 per le esigenze di questo Dipartimento, mediante chiamata della Dott.ssa Mirella VALLONE, già Ricercatore a tempo indeterminato afferente al SC 10/L1 ed in possesso dell’ASN nel medesimo SC, in quanto, alla luce di quanto sopra evidenziato e richiamato integralmente, la Dott.ssa Mirella VALLONE possiede un curriculum idoneo a soddisfare gli standard qualitativi sopra approvati, individuati ai punti 1) e 2);**

- ❖ ai fini dell’emanazione del relativo Bando riservato – SC 10/L1 profilo SSD L-LIN/11 - il Consiglio all’unanimità **delibera** quanto segue:
  - le specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere: il vincitore sarà chiamato a svolgere un’attività didattica-formativa e scientifica di livello nazionale e internazionale, in coerenza con la declaratoria del SSD di L-LIN/11. Il vincitore sarà chiamato a svolgere un’attività didattica finalizzata al conseguimento di almeno 18 CFU nel SSD e in settori affini, nonché un’attività di tutorato e di assistenza agli studenti.
  - la Struttura presso la quale il candidato selezionato sarà incardinato: **Dipartimento di Lettere - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne.**
  - la sede di servizio: **Dipartimento di Lettere – Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne.**
  - il numero massimo di pubblicazioni producibili ai sensi del bando: **12 (dodici).**
  - l’eventuale indicazione della lingua straniera di cui si chiede la conoscenza anche in relazione alle esigenze didattiche relative ai corsi di studio in lingua estera: **lingua inglese.**
  - il termine per la presentazione delle domande: **15 giorni.**



## **ORDINE DEL GIORNO n. 25 – Programmazione personale docente: Ricercatori a Tempo Determinato ex articolo 24, comma 3, lettera b) della L. n. 240/2010 - Determinazioni**

Il Presidente, dopo avere presentato al Consiglio il Piano triennale del fabbisogno del personale docente, approvato nella seduta del Senato Accademico del 30 marzo 2021, sottopone al Consiglio la proposta di programmazione relativa al reclutamento di Ricercatori a Tempo Determinato ex articolo 24, comma 3, lettera b), della L. n. 240/2010.

A tal proposito, il Presidente informa il Consiglio che la proposta è stata condivisa con la Giunta di Dipartimento, riunitasi in data 16 aprile 2021.

La proposta, da presentare ai competenti Organi Accademici, prevede l'indicazione di tre S.S.D.

1. S.S.D. L-LIN/02 Didattica delle Lingue Moderne
2. S.S.D. L-LIN/03 Letteratura Francese
3. Per il terzo S.S.D. sono stati individuati come aree di necessità didattica e possibili sviluppi di aree di ricerca i S.S.D. L-FIL-LET/12, L-ANT/03 e M-STO/07.

Rilevato che nel dibattito:

Il Presidente ricorda il modo con cui si è pervenuti ad elaborare la proposta sottoposta all'approvazione del Consiglio e, in particolare, gli incontri avvenuti tra il Magnifico Rettore e i Direttori di Dipartimento. In tale contesto, dopo avere definito le risorse complessivamente disponibili per l'Ateneo (a cui sono stati assegnati 59 posti di Ricercatore a Tempo Determinato di tipo b), si è proceduto ad un confronto sulle linee generali di intervento relative alla ripartizione di tali risorse, ferme restando le competenze di ciascun Consiglio di Dipartimento. Nell'ambito del confronto con il Magnifico Rettore è apparsa ragionevole la previsione dell'assegnazione al Dipartimento di Lettere di tre posti di RTD di tipo b, e sono state individuate alcune situazioni di criticità, in particolare quelle connesse ai Settori Scientifico Disciplinari della Linguistica Generale, della Letteratura Francese, della Lingua Inglese e della Storia della Lingua Italiana. Nel successivo confronto all'interno del Dipartimento si sono aggiunte le richieste relative ai SSD della Storia Romana e della Storia del Cristianesimo. Per quanto riguarda la situazione di Storia della Lingua Italiana, il Presidente ricorda le ragioni per cui non è stato possibile prendere in considerazione l'ipotesi di un concorso di professore di II fascia, mentre per quanto riguarda quella di Lingua Inglese sottolinea che, alla luce di quanto affermato dai Docenti di riferimento, è ancora sostenibile fino a quando rimane in servizio la prof.ssa Sandford.

Il Presidente invita i Consiglieri ad illustrare le proprie proposte in merito alla individuazione dei tre SSD da segnalare ai competenti Organi Accademici ai fini della programmazione del personale docente: Ricercatori a Tempo Determinato ex articolo 24, comma 3, lettera b) della L. n. 240/2010.

La Prof.ssa Lizzi interviene per motivare la richiesta relativa a Storia Romana sulla base dei criteri indicati dal Magnifico Rettore e, in particolare, quelli didattici (carichi didattici, necessità di copertura ...) e scientifici, in applicazione dei quali ritiene che sia preferibile indicare Storia Romana piuttosto che Storia della Lingua Italiana; dal punto di vista didattico, ricorda i pensionamenti del prof. Bonamente e del prof. Braconi, dal punto di vista scientifico ricorda l'intensa attività scientifica, i progetti finanziati da vari Enti, i numerosi convegni internazionali organizzati e le numerose pubblicazioni. Conclude che con la mancata indicazione di Storia Romana, si perderebbe una giovane e meritevole ricercatrice formata nel nostro Dipartimento. Il Direttore ringrazia la Prof.ssa Lizzi e precisa: i criteri sono quelli ricordati dalla professoressa e cioè didattici e scientifici; in merito alla copertura degli insegnamenti il Senato Accademico ha stabilito la priorità dei SSD che non si riesce a coprire con docenti dello stesso SSD e non dello stesso Settore Concorsuale; per quanto riguarda il carico didattico, dal tabulato d'Ateneo risulta che l'offerta formativa attuale di Storia Romana corrisponde in linea generale alla docenza a disposizione. Il Prof. Capaccioni sottolinea l'importanza della tradizione relativa all'insegnamento di Storia del Cristianesimo e appoggia la relativa proposta.

Il Prof. Tinterri richiama l'attenzione su Storia del Teatro e ne sottolinea la trasversalità rispetto agli altri insegnamenti; inoltre, ne sottolinea l'importanza in un momento in cui l'Ateneo entra quale socio sostenitore a far parte del Consiglio di Amministrazione del Teatro Stabile dell'Umbria, che è la più grande azienda culturale della Regione.

Il Prof. Tosti conferma che le linee generali della Governance dell'Ateneo in materia di reclutamento sono quelle illustrate dal Direttore: nel 2021 bisogna mettere in sicurezza i corsi di laurea attraverso le energie nuove dei RTD b mentre nel 2022 si potrà pensare all'arricchimento culturale dell'Ateneo e dei Dipartimenti. In questa prospettiva nasce la proposta di Storia del Cristianesimo, insegnamento coperto in tutti gli Atenei italiani e che vanta una importante tradizione di studi nell'Ateneo di Perugia. Ritiene che la situazione di Storia della Lingua Italiana, di cui riconosce l'importanza, possa essere risolta nella prossima tornata dando la possibilità di maturare la ricerca di soluzioni insieme all'Università per Stranieri. Appoggia la richiesta della prof.ssa Lizzi e ritiene che si possa aggiungere la richiesta di Storia del Cristianesimo quale quarto SSD, considerate le risorse complessivamente a disposizione dell'Ateneo e il fatto che non tutti i Dipartimenti siano interessati al reclutamento di RTD b.

La Prof.ssa Chessa afferma che l'insegnamento di Storia della Lingua Italiana è una priorità non da oggi; nel SSD non c'è nessuna figura di docente e nel Settore Concorsuale c'è solo una figura; si tratta di un insegnamento fondamentale e caratterizzante; inoltre, è un requisito per l'accesso alle classi di concorso per la scuola; infine, ringrazia la prof.ssa Gambacorta che ha finora generosamente consentito con la sua disponibilità a sostenere l'offerta formativa relativamente a questo insegnamento.

Il Prof. Giuliani afferma che tutti i SSD indicati sono importanti, ognuno con le sue caratteristiche specifiche; ritiene importante la direttiva d'Ateneo di consolidare i corsi di studio, e per questo motivo appoggia la richiesta di Storia della Lingua Italiana; inoltre ritiene meritevole di attenzione la richiesta di Storia del Teatro, anche nella prospettiva del pensionamento del prof. Tinterri; conclude sottolineando la situazione di Lingua Cinese. In particolare, ricorda che in questo momento Lingua Cinese vanta un considerevole numero di iscritti, per altro in crescita, e quindi non considerare questo insegnamento costituirebbe un danno per il Dipartimento e l'Ateneo; inoltre Lingua Cinese ha delle proiezioni internazionali notevoli; non ritiene rilevante il fatto che il docente di riferimento afferisca ad un altro Dipartimento; ricorda infine che una sola persona assicura, attraverso docenza a contratto, tre annualità dell'insegnamento a fronte di un compenso annuale di 3.000 euro; al riguardo ricorda come gli insegnamenti di lingua si distinguono per essere articolati in più annualità indipendenti. In conclusione, ai fini del reclutamento di RTD b, riassume l'intervento affermando il suo sostegno, in questa tornata, a Storia della Lingua Italiana e, nella prossima, a Lingua Cinese e Storia del Teatro.

Il Prof. Giovannuzzi auspica una programmazione di più ampio respiro e non dover decidere a fronte delle emergenze; ricorda la criticità emersa a seguito della decisione della prof.ssa Gambacorta a non proseguire la sua collaborazione; come presidente di corso di laurea, ringrazia della proposta relativa a Storia della Lingua Italiana; ritiene meritevoli di considerazione tutte le richieste, e propone di procedere risolvendo adesso le emergenze didattiche per poi nel 2022 prendere in considerazione le altre esigenze emerse.

Il Prof. La Rovere afferma che è vero che vi siano impellenti esigenze didattiche, ma è anche vero che è importante assicurare la qualità della ricerca e dei reclutamenti, ci vuole pertanto un atto di responsabilità; a tale riguardo ricorda che il Dipartimento è valutato dal Ministero e dall'Ateneo e il Magnifico Rettore nell'ultima riunione del Senato Accademico ha annunciato che a fine 2022 la distribuzione di risorse non sarà più a pioggia ma su base premiale ai Dipartimenti che risulteranno virtuosi in ordine al reclutamento; quindi bisogna delineare l'assetto del Dipartimento nei prossimi anni, sapendo altresì che vi saranno altre risorse oltre a quelle attuali; ritiene prevalente l'aspetto scientifico su quello didattico e concorda con la Prof.ssa Lizzi e il Prof. Tosti per quanto riguarda i dubbi in merito a Storia della Lingua Italiana; ritiene importante prestare particolare attenzione ai SSD con abilitati; conclude affermando che bisogna consolidare i SSD che hanno dimostrato di produrre, quindi dichiara il suo sostegno alle richieste relative a Storia Romana e Storia del Cristianesimo.

Il Prof. Troiani ritiene che in questa fase di reclutamento, dopo aver sanato le emergenze, sia opportuno ragionare sulla qualità della programmazione; si dichiara d'accordo con la Prof.ssa Lizzi e il Prof. La Rovere in merito agli insegnamenti di Storia Romana e Storia del Cristianesimo.

Il Prof. Gentili sottolinea l'importanza di Storia della Lingua Italiana, dal punto di vista didattico e scientifico, e ritiene una questione non più rinviabile la ricostituzione, nel modo migliore possibile, di questo settore, anche alla luce della rinuncia della prof.ssa Gambacorta.

La Prof.ssa Irace ritiene tutte le considerazioni svolte meritevoli di attenzione; per il reclutamento è importante anche valutare la presenza di un membro interno nella commissione e domanda se c'è per Storia della Lingua Italiana.

La Prof.ssa Miotti ringrazia il Direttore e il Dipartimento per avere proposto ai fini del reclutamento il SSD della Letteratura Francese, le cui esigenze erano già emerse da tempo nell'ambito del cdl in Lingue; riconosce la validità di tutte le richieste che meritano di essere sostenute e condivide in particolare la richiesta di Storia della Lingua Italiana per i motivi già detti negli interventi precedenti; conclude affermando che si tratta di un insegnamento importante non solo per il cdl in Lettere ma anche per quello in Lingue, e i suoi 12 cfu servono agli studenti per accedere al concorso. Il Prof. Tosti condivide l'importanza riconosciuta a Storia della Lingua Italiana e la necessità di ricostruire, ma per ricostruire ci vuole un progetto: rinviare di un anno la questione di Storia della Lingua Italiana consentirebbe di approfondire aspetti importanti connessi al SC e al SSD come, ad esempio, prendere opportuni contatti con l'Università per Stranieri; infine ricorda che la situazione è precipitata in una settimana ed esprime il timore che prendere decisioni affrettate possa costituire un salto nel buio.

Il Prof. Pulsoni invoca il senso dell'istituzione, al di là delle sia pure giuste esigenze particolari; ritiene che in un momento di emergenza il Dipartimento debba sostenere l'insegnamento di Storia della Lingua Italiana per le ragioni già dette negli interventi precedenti, in particolare dalla prof.ssa Chessa, titolare di insegnamento affine.

Il Prof. Fatichenti, con riferimento alla situazione di Storia Romana, sottolinea gli aspetti umani connessi a questo SSD e, in particolare, l'opportunità di non perdere risorse umane formate con pieno merito all'interno del Dipartimento.

Il Direttore, dopo avere ringraziato tutti per gli interventi, e aver dichiarato che tutte le esigenze rappresentate sono meritevoli di attenzione, precisa quanto segue:

- il Dipartimento ha il dovere istituzionale di garantire in modo adeguato un insegnamento come quello di Storia della Lingua Italiana, di 12 cfu, senza il quale non si può andare ad insegnare; un insegnamento che da alcuni anni, in attesa della possibilità di bandire un concorso di professore di II fascia, è stato garantito con affidamento esterno ad una collega della Università per Stranieri; quindi, se pure è meritevole di attenzione la richiesta di arricchire l'offerta formativa del Dipartimento, è tuttavia prioritario assicurare la copertura di un SSD così importante con un docente strutturato;

- per quanto riguarda la questione dei criteri didattici e scientifici richiesti dalla governance dell'Ateneo ai fini del reclutamento, afferma che il problema di Storia della Lingua Italiana non è un'esigenza solo didattica, ma anche scientifica, infatti l'auspicio è che l'inserimento di un docente in questo SSD possa rinnovare una

tradizione di studi molto importante per il nostro Ateneo, iniziata negli anni '50 con il Prof. Francesco Ugolini;

- per quanto riguarda la questione dell'abilitazione, concorda sul fatto che è utile individuare persone con ASN e si dice convinto che nel SSD di Storia della Lingua Italiana non mancheranno persone che ne siano provviste;

- per quanto riguarda infine la questione della commissione, è possibile sia la soluzione interna che quella esterna, ma prossima, con docenti dell'Università per Stranieri.

La Prof.ssa Paolucci, dopo avere sottolineato le valide argomentazioni di tutti gli interventi, propone di risolvere il problema della scelta con una lista lunga che tenga compresenti tutte le esigenze, ordinandole in modo razionale, con l'auspicio di poterle risolvere tutte in un adeguato periodo di tempo.

Il Direttore ringrazia per l'intervento ma ricorda che al momento la scelta condivisa è di individuare tre SSD, e le altre esigenze rappresentate saranno considerate in successive tornate, salva l'assegnazione di ulteriori posti di RTD b.

Il Prof. Grassigli ricorda, come già detto dal Direttore, che si discute di una programmazione su Settori Scientifici Disciplinari.

Dopo ampia e approfondita discussione, prima della votazione, il prof. Mario Tosti, confermando le esigenze didattiche e scientifiche relative al S.S.D. M-STO/07 Storia del Cristianesimo e delle Chiese, preso atto della scelta di indicare agli Organi Accademici i tre S.S.D. citati, dichiara di ritirare la sua proposta dalla votazione, ritenendo al momento sufficiente il riconoscimento da parte del Consiglio, emerso nel dibattito, della necessità di individuare in prospettiva nel S.S.D. M-STO/07 Storia del Cristianesimo e delle Chiese uno dei settori da sviluppare.

Il Presidente pone in votazione, per appello nominale, la proposta relativa al S.S.D. L-LIN/02 Didattica delle Lingue Moderne.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Il Presidente procede ponendo in votazione, per appello nominale, la proposta relativa al S.S.D. L-LIN/03 Letteratura Francese.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Il Presidente procede ponendo in votazione, per appello nominale, la proposta relativa al S.S.D. L-FIL-LET/12 Linguistica Italiana.

Al termine delle operazioni di voto, il Presidente proclama l'esito della votazione che è il seguente:

presenti **36**

maggioranza necessaria **19**

voti favorevoli **21**

voti contrari **5**

astenuti **10**

Il Presidente procede ponendo in votazione, per appello nominale, la proposta relativa al S.S.D. L-ANT/03 Storia Romana

Al termine delle operazioni di voto, il Presidente proclama l'esito della votazione che è il seguente:

presenti **36**

maggioranza necessaria **19**

voti favorevoli **13**

voti contrari **6**

astenuti **17**

Pertanto, ai fini della programmazione del personale docente: **Ricercatori a Tempo Determinato ex articolo 24, comma 3, lettera b) della L. n. 240/2010**, in esito alle votazioni sopra indicate, il Consiglio delibera di proporre ai competenti Organi Accademici i seguenti S.S.D.:

**1. S.S.D. L-LIN/02 Didattica delle Lingue Moderne**

**2. S.S.D. L-LIN/03 Letteratura Francese**

**3. S.S.D. L-FIL-LET/12 Linguistica Italiana**

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

**ORDINE DEL GIORNO n. 26 - Approvazione Relazioni triennali/annuali**

Non vengono trattati argomenti.

**ORDINE DEL GIORNO n. 27 – Varie ed eventuali**

Non vengono trattati argomenti.

*Riservato ai professori di I fascia*

**ORDINE DEL GIORNO n. 28 - Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai Professori di I fascia ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca**

**Il Consiglio**

Vista la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, in particolare l'articolo 6, commi 7 e 8;  
Visto lo Statuto di Ateneo;

Visto il Regolamento del Dipartimento di Lettere – Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne;

Viste e integralmente richiamate le determinazioni del Senato Accademico assunte nella seduta del 18 luglio 2018 e le disposizioni attuative di cui alla nota rettorale Prot. n. 62817 del 22 agosto 2018, in ordine alla verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai professori e ricercatori ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8 della Legge 240/2010.

Tenuto conto, in particolare, che gli ambiti di applicazione ed i criteri di verifica delle attività, individuati nella richiamata delibera, sono:

- le attività didattiche e di servizio agli studenti, per la cui verifica dell'effettivo svolgimento il Senato Accademico ha richiamato integralmente le disposizioni del vigente "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010) art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica";
- le attività di ricerca, per la cui verifica dei risultati il Senato Accademico ha disposto di recepire integralmente i criteri stabiliti da ANVUR con la delibera del Consiglio Direttivo n. 132 del 13 settembre 2016, ed eventuali successive modifiche e integrazioni;

Viste le istanze per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, presentate, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, dai Professori di I fascia:

**1. Prof. Gian Luca GRASSIGLI, S.C. 10/A1, S.S.D. L-ANT/07**

Visto l'art. 80, comma 3, del Regolamento Generale di Ateneo, ai sensi del quale i richiedenti, oltre a coloro che si trovassero in condizioni di incompatibilità assoluta (coniuge, convivente, parente fino al quarto grado, affine fino al secondo grado del richiedente medesimo), sono tenuti a lasciare l'adunanza durante la trattazione della relativa istanza;



1. Verificato quindi che il **Prof. Gian Luca GRASSIGLI** esce dall'aula alle ore 14:20.

Viste le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per il richiedente, Prof. Gian Luca GRASSIGLI, dei requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018;

Preso atto che il richiedente, Prof. Gian Luca GRASSIGLI, soddisfa i requisiti di positiva valutazione per entrambi gli ambiti di applicazione;

**delibera**

all'unanimità

- di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dal richiedente, Prof. **Gian Luca GRASSIGLI**, valutazione positiva;
- di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, il rilascio della certificazione della valutazione positiva delle attività svolte dal richiedente medesimo.

**ORDINE DEL GIORNO n. 29 - Procedura di valutazione per l'attribuzione dello scatto stipendiale ai sensi del "Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali - in attuazione degli artt. 6, comma 14, e 8 della Legge 240/2010, dell'art.1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo". – Professori di I fascia**

### **Il Presidente**

Ricorda che con D.R. n. 115 del 01.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "*Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

#### **1. Prof. Mario TOSTI**

Considerato che il **Prof. Mario TOSTI**, presente nell'elenco approvato con D.R. n. 379 del 03.03.2021, pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Mario TOSTI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Mario TOSTI possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati

nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione biennale presentata;

Il Presidente propone l'approvazione della relazione biennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

#### **Il Consiglio**

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

#### **delibera**

- l'approvazione della relazione biennale presentata dal **Prof. Mario TOSTI**;
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Mario TOSTI** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

## **ORDINE DEL GIORNO n. 30 – Programmazione personale docente: Professori di I fascia - Determinazioni**

Il Presidente, dopo avere presentato al Consiglio il Piano triennale del fabbisogno del personale docente, approvato nella seduta del Senato Accademico del 30 marzo 2021, sottopone al Consiglio la proposta di programmazione relativa al reclutamento dei Professori di I fascia.

Il Presidente ricorda al Consiglio che l'Ateneo, nel suo complesso, dispone di 20 punti organici per il reclutamento di Professori di I fascia, di cui 4 o 5 saranno a disposizione del Magnifico Rettore per intervenire in situazioni di particolare criticità. Quindi è realisticamente prevedibile l'assegnazione al Dipartimento di Lettere di un punto organico circa; si tratta di posti da coprire con le procedure ex articolo 18 della L. n. 240/2010, ovvero mediante concorso nazionale. Il Presidente sottolinea che nell'auspicata ipotesi per cui dovesse vincere un candidato interno del nostro Ateneo si libererebbero risorse per altri posti; in tal modo dal punto organico assegnato si potrebbero teoricamente ottenere 3 o 4 posti di Professore di I fascia. In conseguenza, la proposta, da presentare ai competenti Organi Accademici, prevede l'indicazione di 4 S.S.D.

A tal proposito, il Presidente informa il Consiglio che la proposta è stata condivisa con la Giunta di Dipartimento, riunitasi in data 16 aprile 2021.

La proposta che il Presidente sottopone al Consiglio prevede i seguenti Settori Scientifico-Disciplinari:

1. S.S.D. L-ANT/02 Storia Greca
2. S.S.D. L-LIN/03 Letteratura Francese
3. S.S.D. L-FIL-LET/10 Letteratura Italiana
4. Nell'ambito del S.C. 10/B1 Storia dell'Arte è rimasta in sospenso l'individuazione dello specifico S.S.D., da scegliere tra L-ART/02 Storia dell'Arte Moderna e L-ART/04 Museologia e Critica Artistica e del Restauro, scelta che viene devoluta al Consiglio.

Rilevato che nel dibattito:

Il Presidente ricorda il modo con cui si è pervenuti ad elaborare la proposta sottoposta all'approvazione del Consiglio e, in particolare, lo sviluppo della discussione avviata nel mese di marzo, anche attraverso incontri informali tra tutti i Professori Ordinari. A tal proposito ricorda i punti condivisi dall'opinione prevalente: ripartire dalla programmazione deliberata nel 2019 e, in particolare, dall'individuazione dei S.S.D. L-ANT/02 Storia Greca e L-LIN/03 Letteratura Francese; definire una graduatoria con 4 S.S.D.; ai primi 2 già individuati aggiungere altri 2 sulla base del criterio di privilegiare i Settori Concorsuali con maggior numero di abilitati; in conseguenza sono stati individuati i Settori relativi alla Letteratura Italiana e alla Storia dell'Arte, in modo da pervenire alla proposta che appunto prevede, nell'ordine:

1. S.S.D. L-ANT/02 Storia Greca
2. S.S.D. L-LIN/03 Letteratura Francese
3. S.S.D. L-FIL-LET/10 Letteratura Italiana
4. S.C. 10/B1 Storia dell'Arte, Settore nell'ambito del quale è rimasta in sospeso l'individuazione dello specifico S.S.D., da scegliere tra L-ART/02 Storia dell'Arte Moderna e L-ART/04 Museologia e Critica Artistica e del Restauro.

Il Presidente chiede se la sintesi è corretta e se qualcuno desidera intervenire al riguardo per eventuali correzioni e/o integrazioni; preso atto dell'assenso dei Consiglieri, prosegue invitando ad intervenire in merito alla individuazione del S.S.D. nell'ambito del S.C. 10/B1 Storia dell'Arte.

Interviene il Prof. Giancarlo Gentilini, per argomentare in modo dettagliato l'opzione relativa al S.S.D. L-ART/04 Museologia e Critica Artistica e del Restauro. A tale riguardo sottolinea la trasversalità della materia e la forte connotazione in ordine alla valorizzazione dei beni culturali e, quindi, il riferimento alla terza missione; infine sottolinea la particolare qualificazione dei candidati afferenti a questo S.S.D.

Interviene la Prof.ssa Maria Plioukhanova proponendo di procedere innanzi tutto alla votazione dei primi tre S.S.D.

Interviene il Prof. Gian Luca Grassigli, dicendosi contrario alla mozione, in quanto riterrebbe più corretta una riconsiderazione generale di tutti i S.S.D. e votare la proposta dopo una discussione complessiva. Prosegue dichiarandosi d'accordo con la proposta del prof. Gentilini, per l'importanza crescente che viene riconosciuta al S.S.D. L-ART/04 nel recente dibattito culturale universitario in relazione alla questione della terza missione.

Interviene il Prof. Dorowin affermando che ritiene saggia e coerente la scelta di riprendere la precedente programmazione e, quindi, non rimettere in discussione i primi due S.S.D. individuati perché, rispetto al momento in cui è stata deliberata, non sono intervenute nuove motivazioni scientifiche e didattiche che giustificano scelte diverse. Inoltre, anche se ci sono indubbiamente altri settori meritevoli di considerazione, quali ad esempio la Filologia Germanica, in questa tornata è stato condiviso il criterio di privilegiare i S.S.D. con maggior numero di abilitati ed a tale criterio è giusto attenersi, salvo in futuro riconsiderare gli altri S.S.D. meritevoli di attenzione. Infine si dichiara d'accordo con la proposta formulata dal Presidente riguardo l'individuazione e l'ordine dei primi tre S.S.D. e come quarto S.S.D. ritiene preferibile indicare L-ART/02.

Interviene la Prof.ssa Rita Lizzi per esprimere la sua sorpresa del fatto che non si recepiscano le osservazioni del Prof. Gentilini.

Interviene la Prof.ssa Rosanna Camerlingo per chiedere chiarimenti al Prof. Gentilini in merito alla vocazione del S.S.D. L-ART/04 rispetto alla terza missione.

Interviene il Prof. Mario Tosti, affermando che la proposta formulata dal Presidente riguardo l'individuazione e l'ordine dei primi tre S.S.D. è coerente con le nuove impostazioni dettate dal Senato Accademico dell'Ateneo nella seduta del 30 marzo 2021. Il criterio è quello di costruire apicalità, pertanto poiché il Dipartimento ha

perso due Professori Ordinari del S.S.D. L-ART/02 è questo il S.S.D. da scegliere nell'ambito del Settore Concorsuale 10/B1.

I Professori Gentilini e Grassigli chiedono di allegare al verbale le proprie dichiarazioni di voto per farne parte integrante e sostanziale. Il Prof. Gentilini chiede di poterne dare lettura.

Il Presidente conclude ricordando che i criteri stabiliti dal Senato Accademico, nella seduta del 30 marzo 2021, in materia di programmazione del fabbisogno del personale docente, sono stati distribuiti a tutti i docenti e che, pertanto, ritiene che i Professori di I fascia li abbiano letti attentamente e che abbiano fondato le loro decisioni sulla base degli stessi.

La delibera che il Dipartimento sta per assumere è essenzialmente una proposta ai competenti Organi Accademici, a cui spetta la relativa valutazione, per quanto riguarda la graduatoria e l'individuazione degli specifici Settori Scientifici Disciplinari.

Al termine degli interventi, il Presidente pone in votazione, per appello nominale, la proposta relativa al S.S.D. L-ANT/02 Storia Greca.

Al termine delle operazioni di voto, il Presidente proclama l'esito della votazione che è il seguente:

presenti **10**

maggioranza necessaria **6**

voti favorevoli **7**

voti contrari **1**

astenuti **2**

Il Presidente procede ponendo in votazione, per appello nominale, la proposta relativa al S.S.D. L-LIN/03 Letteratura Francese

Al termine delle operazioni di voto, il Presidente proclama l'esito della votazione che è il seguente:

presenti **10**

maggioranza necessaria **6**

voti favorevoli **7**

voti contrari **0**

astenuti **3**

Il Presidente procede ponendo in votazione, per appello nominale, la proposta relativa al S.S.D. L-FIL-LET/10 Letteratura Italiana

Al termine delle operazioni di voto, il Presidente proclama l'esito della votazione che è il seguente:

presenti **10**

maggioranza necessaria **6**

voti favorevoli **6**

voti contrari **1**

astenuti **3**

Il Presidente procede ponendo in votazione, per appello nominale, preliminarmente, la proposta relativa al S.C. 10/B1 Storia dell'Arte.

Al termine delle operazioni di voto, il Presidente proclama l'esito della votazione che è il seguente:

presenti **10**

maggioranza necessaria **6**

voti favorevoli **9**

voti contrari **0**

astenuti **1**

Il Presidente procede ponendo in votazione, per appello nominale, la proposta relativa al S.S.D. L-ART/04 Museologia e Critica Artistica e del Restauro.

Al termine delle operazioni di voto, il Presidente proclama l'esito della votazione che è il seguente:

presenti **10**

maggioranza necessaria **6**

voti favorevoli **3**

voti contrari **6**

astenuti **1**

Il Presidente procede ponendo in votazione, per appello nominale, la proposta relativa al S.S.D. L-ART/02 Storia dell'Arte Moderna.

Al termine delle operazioni di voto, il Presidente proclama l'esito della votazione che è il seguente:

presenti **10**

maggioranza necessaria **6**

voti favorevoli **6**

voti contrari **3**

astenuti **1**

Pertanto, ai fini della programmazione del personale docente: **Professori di I fascia**, in esito alle votazioni sopra indicate, il Consiglio delibera di proporre ai competenti Organi Accademici i seguenti S.S.D.:

1. S.S.D. L-ANT/02 Storia Greca
2. S.S.D. L-LIN/03 Letteratura Francese
3. S.S.D. L-FIL-LET/10 Letteratura Italiana
4. S.S.D. L-ART/02 Storia dell'Arte Moderna

Alla presente delibera vengono allegate, ai sensi dell'articolo 82, comma 3, del Regolamento Generale d'Ateneo, le dichiarazioni di voto del Prof. Giancarlo Gentilini e del Prof. Gian Luca Grassigli, per farne parte integrante e sostanziale.  
La presente delibera è immediatamente esecutiva.



**ORDINE DEL GIORNO n. 31 – Approvazione Relazioni triennali/annuali**

Non vengono trattati argomenti.

**ORDINE DEL GIORNO n. 32 - Varie ed eventuali**

Non vengono trattati argomenti.

Non essendoci altri argomenti da trattare, la seduta del Consiglio di Dipartimento si conclude alle ore 15:25.

**Il Segretario Verbalizzante**  
Dott. Corrado Stornelli

**Il Presidente**  
Prof. Stefano Brufani